

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000718392019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Pilisvörösvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Járda-, útépítési munkálatok kivitelezése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Pilisvörösvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			66572543
Postai cím:	Fő Tér 1		
Város:	Pilisvörösvár	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	2085
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Solti	Kinga	
E-mail:	soltikinga@pilisvorosvar.hu	Telefon:	+36 26330233
		Fax:	+36 26330233
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Járda-, útépítési munkálatok kivitelezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. közbeszerzési rész: Járda-, kerékpárút- és parkoló építése a Fő utca páros oldalán Hősök tértől a Fő utca 2-ig, valamint Járdaépítés és csapadékvíz-elvezető műtárgyak kialakítása a Fő utca páratlan oldalán a Pacsirta utcától a Vágóhíd köz utáni ingatlanig, valamint a Pacsirta utca felső szakasza burkolatának helyreállítása 60 méter hosszon a következők szerint: Járda- és kerékpárút építése a 10. számú főút szelvényezés szerinti bal oldalán, a 18+299 km és 18+182 km szelvény között, a Fő utca 4. szám alatti - üzemen kívüli portál előtti - lépcső elbontása mellett, zárt csapadékcatorna kiépítéssel, árok befedéssel, valamint parkoló kialakítással a kiviteli terv alapján. 10. számú főút szelvényezés szerinti bal oldalán - Megvalósítás helye: Pilisvörösvár, HRSZ: 4271/1 - Járda alapterülete: 209 m² - Padka/ Köztes terület alapterülete: 60 m² - Zöld terület beültetve: 50 m² - Kerékpárút alapterülete: 210 m² - Parkoló alapterülete: 205 m² - Kapubehajtó alapterülete: 82 m² Járda és csapadékvíz-elvezető műtárgyak építése a 10. számú főút szelvényezés szerinti jobb oldalán a 18+320 km és a 18+279 km szelvény között, valamint a Pacsirta utca felső szakaszán az utca keresztezésében a kiviteli terv alapján. A Pacsirta utcai új járdaszakasz magassági szintjét össze kell dolgozni a már meglévő Fő utcai járdával. Ez a járdaszakasz, valamint a kapubehajtónál lévő járdaszakasz megerősített pályaszerkezettel épül. - Megvalósítás helye: Pilisvörösvár, HRSZ: 4271/1 és 373/2 - Járda alapterülete: 110 m² - Kapubehajtó alapterülete: 16,5 m² - Zöld terület beültetve: 110 m² 2. közbeszerzési rész: Szilárd burkolatú út építése a városi köztemetőben a következők szerint: A temetőben három szilárd burkolatú útépítés 20*10 téglalap alakú világosszürke kiselemes térkővel. A városi köztemetőben a 19-es parcella mellett 75 fm hosszon, 3 m szélességben; a 12. számú parcellában 90 fm hosszon, 2 m szélességben, valamint a 3. számú parcellában (a bányász sírhelyek felé) 45 fm hosszon, 2 m szélességben. - Megvalósítás helye: Pilisvörösvár, HRSZ: 3871 - Út alapterülete: 225 + 180 + 90m² 3. közbeszerzési rész: Út- és járdajavítás a Budai Nagy Antal utcában a következők szerint: Budai Nagy Antal utcai járda és útjavítás 25 fm-en. Meglévő aszfalt és beton burkolat vágása, bontása, bontott anyag elszállítása, süllyesztett útszegély készítése betonba ágyazva, beton útalap készítése, a burkolat AC 11 meleg aszfalttal hengerelve burkolat készítése, a meglévő és megmaradó járda mellé beton burkolat készítése az útszegélyig. - Megvalósítás helye: Pilisvörösvár, HRSZ: 678/1 - Út alapterülete: 63 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.06.12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Járda építése Fő utcán

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vágányprofil Kft., 2071 Páty, 0109/13. 0109/13.

25335134213

Nettó vállalkozási díj (HUF) 115.146.515,- Ft Az ajánlattételi felhívás III.1.3.) pont M1) alpontja szerinti szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (maximum 36 hónap): 18 hónap Jótállás időtartama - hónap (minimum 36 naptári hónap, maximum 60 naptári hónap) 60 hónap Vállalt előteljesítés mértéke (nap) (1. közbeszerzési rész: max. 10 naptári nap.): 10 nap Az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban illetőleg az egyéb közbeszerzési dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Vágányprofil Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A részzempontként/alszempontként kiosztható pontszám tartomány: 0-10 pont. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot: - az 1. részzempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás; - a 2. részzempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás; - a 3. részzempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás; - a 4. részzempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás;

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vágányprofil Kft., 2071 Páty, 0109/13. 0109/13.

25335134213

115.146.515,- Ft Az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban illetőleg az egyéb közbeszerzési dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő tette az egyetlen és egyben érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Szakfelügyelet, aszfaltozási munkák, hulladék elszállítása, munkavédelmi és dúcolási munkák, csatornaépítés, kertépítés, térfő burkolat építés, forgalomtervezés, kivitelezés, szegélyépítés.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1091 Budapest, Ifjú munkás Utca 14.1 12525689243
.lház.2.em.8.

Tárgyban jelölt közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő 2019. július 31. napján a Kbt. 72. §-a szerint indoklás megadására szólította fel az OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot a következők szerint: „ELSŐ KÖZBESZERZÉSI RÉSZ A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 72. §-a alapján Ajánlatkérő „Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében”. Ajánlatkérő a fent nevezett Ajánlattevő ajánlati árát a Kbt. 72. §-a alapján kirívóan alacsony ellenszolgáltatásnak értékeli, tekintettel arra, hogy az jelentősen elmarad a tervezői költségbecslés alapján megállapított becslült értéktől. Ennek alapján kérjük a fentebb nevezett Ajánlattevőt, hogy a „Nettó vállalkozási díj (HUF)” (1. számú bírálati részszerzőpont) szíveskedjen írásban megindokolni és az indokolást alátámasztó adatokat benyújtani. Tekintettel arra, hogy a Kbt. nem tartalmaz erre vonatkozó szabályt, így Ajánlatkérő nem írhatja elő kötelezően, hogy (formailag) milyen iratok alapján kell Ajánlattevőnek az indokolást megadnia, milyen iratok/dokumentumokat kell Ajánlatkérőnek kötelezően elfogadnia, a lentebb meghatározottak szerint azonban Ajánlatkérő (tartalmilag) rögzíti, hogy mit fog vizsgálni az indokolásban. A Kbt. rendelkezései alapján Ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára, b) a választott műszaki megoldásra, c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire, d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére, e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik. Az ajánlattevő az alábbi iratok benyújtásával igazolhatja a kifogásolt ajánlati elemet (pl.: pénzügyi kimutatások, részletes költségkalkuláció, szándéknyilatkozatok, már teljesített referenciamunkák ismertetése, a beszerzési árak igazolása vagy más, az ellenértékre vonatkozó iratok). Ajánlatkérő a Kbt. szabályozása alapján az adott beszerzési tárgy megvalósításáért, szolgáltatás teljesítéséért kínált ár realitására vonatkozóan terheli meggyőződési kötelezettség, mely meggyőződést az ajánlattevő által közölt tényadatokra, az ezeket tartalmazó indokolásra kell elsődlegesen alapítania. Az ajánlati ár elfogadhatóságával kapcsolatban jogszerű döntés kizárólag a konkrét szolgáltatással összefüggésben felmerült költségelemek, árképző tényezők ismertetésében hozható. Az ajánlattevőnek konkrétumokat, tényeket és adatokat kell közölnie indokolásában, a szubjektív tartalmú nyilatkozat

nem megfelelő (A Közbeszerzési Döntőbizottság állandónak tekinthető joggyakorlata szerint nem megfelelő indoklás a referenciaszerzési, piacra lépési, piacszerzési cél). Az indokolásban ajánlattevőnek objektív alapon kell bizonyítania, hogy az általa megajánlott ellenszolgáltatás a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és nem veszélyezteti a szerződés teljesítését. Összefoglalva: Ajánlattevőknek Ajánlatkérőt arról kell meggyőznie (tényekkel és objektív adatokkal), hogy képesek és készek a szerződés teljesítésére az ajánlatukban megadott ajánlati áron, és a megajánlott ár nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Figyelemmel a Kbt. 72. § (4) bekezdésében rögzítettekre, Ajánlattevő köteles az ajánlat megalapozottságának alátámasztása érdekében az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekéről is tájékoztatást nyújtani indoklásában. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást. Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy indoklásában térjen ki a megajánlott egyösszegű ajánlati árának részletezésére, költség elemeinek, árképző tényezőinek és bérköltségek tételes ismertetésére is. A fentiek alapján kérjük a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy a megjelölt indokolást adják meg!" Ajánlattevő a megjelölt határidőig benyújtotta indoklását a következők szerint: „Alulírott, Némethné Székely Zsuzsa, mint a(z) OCTOPUS Invest Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője, a(z) Ajánlatkérő neve: PILISVÖRÖSVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Közbeszerzési eljárás megnevezése „Járda-, útépitési munkálatok kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy - a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozók mindegyike kedvező árat adott meg, melyet ajánlatunk elkészítésekor figyelembe vettünk - ajánlatunk teljes mértékben megfelel a Kbt. 73§. (4) bekezdésében hivatkozott „környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő. A Közbeszerzési Hatóság - a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján - tájékoztatást tesz közzé honlapján a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről.” előírásoknak, jogszabályoknak - a teljesítés során lehetőségünk van különböző VEKOP, GINOP jellegű bérköltség támogatások igénybevételére , mely a munkáltatói járulék és munkabér terheket nagymértékben csökkenti nem csak az adott projekt idejéig - árainkat az aktuális piaci áraknak megfelelően határoztuk meg. Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét! Ajánlattevő csatolt továbbá egy nyilatkozatot, amely tartalmazza az általa számításba vett rezsiorádij mértékét, illetve, hogy a rezsiorádij kiszámításánál mely költségtételeket vette figyelembe. A Kbt. 72. § (3) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza: „Az ajánlatkérő az indoklás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.” Ajánlatkérő megítélése szerint az Ajánlattevő indoklása nem felel meg a Kbt. 72. § (3) bekezdésének, tekintettel arra, hogy az - a rezsiorádij összegén és az alkalmazott munkaerő létszámán kívül - nem tartalmaz tény, adatot, kalkulációt. Ajánlattevő hivatkozott teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozók által adott kedvező árra, azonban ezt semmilyen dokumentummal, nem támasztotta alá. Nem csatolt be alvállalkozóktól származó nyilatkozatot, árkalkulációt, illetve annak igazolását, hogy a kedvező árat adó gazdasági szereplőt az teljesítésbe alvállalkozóként be fogja vonni. Ajánlattevő nyilatkozata szerint a teljesítés során lehetősége van különböző VEKOP, GINOP jellegű bérköltség támogatások igénybevételére, mely a munkáltatói járulék és munkabér terheket nagymértékben csökkenti nem csak az adott projekt idejéig. Ajánlattevő nem csatolt nyilatkozata alátámasztására semmilyen támogatói okiratot, amely igazolná, nyilatkozata hitelességét. Ajánlatkérő az indoklás-kérésben kifejezetten kérte Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 72. § (4) bekezdése alapján az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekéről is nyújtson tájékoztatást indoklásában. Ajánlattevő indoklása ilyen tájékoztatást nem tartalmazott. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerint, az ajánlatkérő az indoklás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, Ajánlatkérő az alábbiak szerint további indoklás megadására szólítja fel Tisztelt Ajánlattevőt. Ajánlattevő 2019. augusztus 12. napján benyújtotta kiegészítő indoklását. Indoklásának 2. oldalán csatolt nyilatkozatában az indoklás dokumentumait üzleti titoknak minősítette. Indoklásának 3. oldalán tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy a GINOP és VEKOP pályázatok támogatói okirataival nem rendelkezik, tekintettel arra a tényre, hogy a támogatható szakemberek jelenleg nem állnak rendelkezésére és csak nyertességük esetén kívánják az adott szakembereket foglalkoztatni. Nyilatkozata szerint nyertessége eseténe a Pilisvörösvári Foglalkoztatási osztályhoz kívánnak fordulni megfelelő szakemberek kiközvetítése érdekében. 2019. augusztus 5. napján kelt indoklásában Ajánlattevő a következő nyilatkozatot tette: a teljesítés során lehetőségünk van különböző VEKOP, GINOP jellegű bérköltség támogatások igénybevételére, mely a munkáltatói járulék és munkabér terheket nagymértékben csökkenti nem csak az adott projekt idejéig. A kiegészített nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a támogatások igénybevételére vonatkozó nyilatkozatát nem tudja kellően alátámasztani, az csak egy jövőben bekövetkező - az ajánlattevő döntési helyzetétől független lehetőség. Ajánlattevő indoklásának 4. oldalán csatolt nyilatkozatában kijelenti, hogy az anyagok vonatkozásában jelentős mértékű árkedvezményben részesül. Nyilatkozatát azonban nem támasztja alá nyilatkozatokkal, számításokkal. Nyilatkozata szerint a beszállítókkal kötött megállapodása nem teszi lehetővé az adatok kiadását. A kiegészített indoklás tartalmaz még költségkiszámító szoftver használatáról készített képernyőképeket, illetve különböző ártáblázatokat, valamint az ajánlat összeállításához kapcsolódó számla-másolatokat. A kiegészített indoklás egyéb tény, adatot, számítást nem tartalmaz. A kiegészítő indoklás nem tartalmazza - Ajánlatkérő külön felhívása ellenére sem - az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekéről szóló tájékoztatást. A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő megállapítja, hogy az Ajánlattevő nem tudta megfelelően alátámasztani ajánlati árát, így az ajánlatot aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Szilárd burkolatú út építése a városi köztemetőben

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2019. július hónap 19. napján (12:00 órától), az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvben tájékoztatta Ajánlattevőket a tárgyi közbeszerzési eljárásban a rendelkezésére álló forrás összegéről. A közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő által rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét nettó 3 900 000 forintban határozta meg. A benyújtott árajánlat meghaladja az Ajánlatkérőnek a jelen projektben rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő adatai 1091 Budapest Ifjúmunkás Utca 14.1. lház.2.em.8. RÉSZSZEMPONT AJÁNLAT Nettó vállalkozási díj (HUF) 15.540.067,- Ft Az ajánlattételi felhívás III.1.3.) pont M1) alpontja szerinti szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (maximum 36 hónap): 20 hónap Jótállás időtartama - hónap (minimum 36 naptári hónap, maximum 60 naptári hónap) 36 hónap Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap) (2. közbeszerzési rész: max. 5 naptári nap.): 3 nap Az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban illetőleg az egyéb közbeszerzési dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Út- és járdajavítás a Budai Nagy Antal utcában

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2019. július hónap 19. napján (12:00 órától), az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvben tájékoztatta Ajánlattevőket a tárgyi közbeszerzési eljárásban a rendelkezésére álló forrás összegéről. A közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő által rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét nettó 945 000 forintban határozta meg. A benyújtott árajánlat meghaladja az Ajánlatkérőnek a jelen projektben rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékét.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve OCTOPUS Invest Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő adatai 1091 Budapest Ifjúmunkás Utca 14.1. lház.2.em.8. RÉSZSZEMPONT AJÁNLAT Nettó vállalkozási díj (HUF) 5.654.961,- Ft Az ajánlattételi felhívás III.1.3.) pont M1) alpontja szerinti szakmai tapasztalatnál nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (maximum 36 hónap): 20 hónap Jótállás időtartama - hónap (minimum 36 naptári hónap, maximum 60 naptári hónap) 36 hónap Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap) 3. közbeszerzési rész: max. 3 naptári nap.): 1 nap Az ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban illetőleg az egyéb közbeszerzési dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.09.07

Lejárata: 2019.09.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.09.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.09.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: