

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pilisvörösvár Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 1.	
Város: Pilisvörösvár,	Postai irányítószám: 2085

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Pilisvörösvár Város Önkormányzat közterületein lévő járda-felújítási munkálatok elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész:

Budai út páros oldalán a Gesztenye utcától az Ady Endre utcáig terjedő járdaszakasz felújítása - térkö burkolattal - a következők szerint:

A járda hossza hozzávetőleg 390 m, szélessége változó, 1,8 – 2 m.

Rétegrend kapubehajtó és egyéb járművel járható felületen:

- 8 cm köburkolat Semmelrock Pastella világosszürke 20x20, egyezően a Fő utca korábbi szakaszaival;
- 3 cm ágyazó homok;
- 25 cm CKT cement stabilizáció útalap;
- 20 cm homokos kavics ágyazat:
56 cm össz pályaszerkezet vastagság

Rétegrend járdaburkolatoknál:

- 6 cm köburkolat, Semmelrock Pastella világosszürke 10x20 cm és Semmelrock NATURO antracit 10x10x6 cm egyezően a Fő utca korábbi szakaszaival. Külső szélén 2 sor világosszürke után 2 sor antracit, majd a kapubehajtónál a járdára merőlegesen 2 sor antracit;
- 3 cm ágyazó homok;
- 15 cm CKT beton alap;
- 10 cm homokos kavics védőréteg:
34 cm össz pályaszerkezet vastagság

Az ellátandó feladat részletes leírását a dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

Ajánlattevő feladata a Szent Borbála templom előtti térburkolatú járda jelenlegi anyagának (díszkő) felszedése, szállításra alkalmas – raklapra történő – csomagolása és a templom udvarában az Ajánlatkérő által meghatározott helyre.

2. rész:

Nyár utca páros oldalán a Dugonics utcától a Kisfaludy utcáig terjedő járdaszakasz felújítása – melegen hengerelt aszfaltburkolattal, valamint a Szabadság utca Kisfaludy utca kereszteződésben található árok becsövezése a következők szerint:

A járda hossza hozzávetőleg 500 m, a Kisfaludy utcánál átvezetve a Manhertz Erzsébet térre, míg szélessége változó, de minimum 1,5 m.

Rétegrend járdánál:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződésAz eljárás eredményes volt X igen ☐ nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye**²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	
<i>Ajánlattevő neve</i>	AMBICÍÓ Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2011 Budakalász, Pomázi út 12. B. ép. Cégjegyzékszám: 13 09 183175 Adószám: 10435070-2-13
1. rész:	
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	11.718.674,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.

2.

<i>Ajánlattevő neve</i>	PARK-TÉR Útépítő és Fenntartó Betéti Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	1048 Budapest, Falemez utca 11. fszt. 2. Cégjegyzékszám: 01 06 115370 Adószám: 28242321-2-41
1. rész:	
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	11.077.590,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	4 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

3.

<i>Ajánlattevő neve</i>	GÉP-LIGET Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27. Cégjegyzékszám: 13 09 109815 Adószám: 13811233-2-13
1. rész:	
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	12.757.020,-Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

4.

<i>Ajánlattevő neve</i>	JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2300 Ráckeve, külterület 052/22. Cégjegyzékszám: 13 09 099545

		Adószám: 13305329-2-13	
1. rész:			
Értékelési szempont megnevezése		Ajánlat	
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)		11.742.344,- Ft	
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)		60 hónap	
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)		5 év	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.			
5.			
Ajánlattevő neve		Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Ajánlattevő adatai		2615 Csővár, Madách utca 1. Cégjegyzékszám: 13 09 154777 Adószám: 14654781-2-13	
1. rész:			
Értékelési szempont megnevezése		Ajánlat	
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)		9.950.000,- Ft	
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)		60 hónap	
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)		5 év	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerinti pontjai (adott esetben alszer-	A rész-szerinti pontok súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontok súlyszámai is)	AMBICIO Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	PARK-TÉR Útépítő és Fenntartó Betéti Társaság
--	--	---	--

pontjai is)		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata	Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	70	8,64	604,8	9,08	635,6
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	25	10	250	10	250
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5	10	50	8	40
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		904,8		925,6	
Az elbírálás részszer-pontjai (adott esetben alszer-pontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont- ok súlyszámai is)	GÉP-LIGET Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata	Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	70	8,02	561,4	8,63	604,1
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	25	10	250	10	250
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai	5	10	50	10	50

gyakorlati időn felül (max. 5 év)					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		861,4		904,1	
Az elbírálás részszer-pontjai (adott esetben alszer-pontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont- ok súlyszámai is)	Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata		
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	70	10	700		
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	25	10	250		
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5	10	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1000			
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó. Ft) értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást, jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap) értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) az egyenes arányosítást alkalmazta, a szakember többlet szakmai tapasztalata (max. 5 év) értékelési részszerpontnál (az abszolút értékelés módszerei közül) a pontozást alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<i>Ajánlattevő neve</i>	Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Székhelye</i>	2615 Csövár, Madách utca 1.
Adószám:	14654781-2-13

Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	9.950.000,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Indoklás: Fenti ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

AQUA-PILON Építőipari Kivitelező, Tervező, Bonyolító, Kulturális Szolgáltató és Oktató Korlátolt Felelősségű Társaság

Adószám: 10555714-2-13

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AQUA-PILON Építőipari Kivitelező, Tervező, Bonyolító, Kulturális Szolgáltató és Oktató Korlátolt Felelősségű Társaság

Adószám: 10555714-2-13

M.2. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 21. § (2) bek. b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezését, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonnia teljesítésbe.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	
Ajánlattevő neve	AMBICIO Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő adatai	2011 Budakalász, Pomázi út 12. B. ép. Cégjegyzékszám: 13 09 183175 Adószám: 10435070-2-13
2. rész:	
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	13.453.845,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

2.	
Ajánlattevő neve	PARK-TÉR Útépítő és Fenntartó Betéti Társaság
Ajánlattevő adatai	1048 Budapest, Falemez utca 11. fszt. 2. Cégjegyzékszám: 01 06 115370 Adószám: 28242321-2-41
2. rész:	
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	11.077.590,- Ft

2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	4 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	
3.	
<i>Ajánlattevő neve</i>	GÉP-LIGET Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27. Cégjegyzékszám: 13 09 109815 Adószám: 13811233-2-13
2. rész:	
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	12.666.150,-Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	
4.	
<i>Ajánlattevő neve</i>	JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2300 Ráckeve, külterület 052/22. Cégjegyzékszám: 13 09 099545 Adószám: 13305329-2-13
2. rész:	
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	16.001.100,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.

5.

<i>Ajánlattevő neve</i>	Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2615 Csővár, Madách utca 1. Cégjegyzékszám: 13 09 154777 Adószám: 14654781-2-13

2. rész:

Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	9.990.000,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont- ok súlyszámai is)	AMBICIÓN Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		PARK-TÉR Útépítő és Fenntartó Betéti Társaság	
		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata	Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	70	7,68	537,6	7,77	543,9
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	25	10	250	10	250
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1.	5	10	50	8	40

melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		837,6		833,9	
Az elbírálás részszer-pontjai (adott esetben alszer-pontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont- ok súlyszámai is)	GÉP-LIGET Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata	Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	70	8,10	567	6,62	463,4
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	25	10	250	10	250
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		867		763,4	
Az elbírálás részszer-pontjai (adott esetben alszer-pontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont- ok súlyszámai is)	Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata		
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	70	10	700		
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 –	25	10	250		

max. 60 hónap)					
3. Szakember többslet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5	10	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	1000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó, Ft) értékelési részszerzőpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást, jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap) értékelési részszerzőpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) az egyenes arányosítást alkalmazta, a szakember többlet szakmai tapasztalata (max. 5 év) értékelési részszerzőpontnál (az abszolút értékelés módszerei közül) a pontozást alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<i>Ajánlattevő neve</i>	Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Székhelye</i>	2615 Csövár, Madách utca 1.
Adószám:	14654781-2-13
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	9.990.000,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Indoklás: Fenti ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

AQUA-PILON Építőipari Kivitelező, Tervező, Bonyolító, Kulturális Szolgáltató és Oktató Korlátolt Felelősségű Társaság

Adószám: 10555714-2-13

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AQUA-PILON Építőipari Kivitelező, Tervező, Bonyolító, Kulturális Szolgáltató és Oktató Korlátolt Felelősségű Társaság

Adószám: 10555714-2-13

M.2. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 21. § (2) bek. b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezését, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonnia teljesítésbe.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.	
Ajánlattevő neve, székhelye:	NADI ÉPÍTŐ és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2521 Csolnok, Augusztu u. 10. Cégjegyzékszám: 11 09 012938 Adószám: 14072008-2-11

I. Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel:

„A közbeszerzési dokumentumok AZ AJÁNLATOT ALKOTÓ OKMÁNYOK fejezet 12. pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatához csatolni kell az ajánlatkérő által kiadott beárazott költségvetéseket. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás keretében az ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a módosított árazatlan költségvetést, amelynek összesítő táblázata kiegészült három tétellel (1. Felvonulás, és felvonulási létesítmények 10 sz főút melletti járda; 2. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Nyár és Szabadság utca; 3. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Zrínyi utca). Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalain található költségvetés az említett tételeket nem tartalmazza, annak ellenére, hogy a felolvasólapon szereplő, 2. és 3. rész vonatkozásában az egyösszegű ajánlati ár meghaladja a költségvetés alapján megállapítható ajánlati árat. Ennek következtében Ajánlatkérő feltételezi, hogy Ajánlattevő a felolvasólapon szereplő ajánlati árban szerepeltette a 2. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Nyár és Szabadság utca; 3. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Zrínyi utca ellenértékét, azokat csak a költségvetésben nem tüntette fel.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja költségvetését ismételten, amelyben szerepelnek a következő tételek: 2. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Nyár és Szabadság utca; 3. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Zrínyi utca.”

Ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolta költségvetését, amelyben szerepeltette a következő tételeket: 2. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Nyár és Szabadság utca; 3. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Zrínyi utca. A megjelölt tételek ellenértékét nulla forintban jelölte meg.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatát nem az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, továbbá a jogszabályokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

II. Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel:

„Ajánlattevő ajánlatának 23-28. oldalain található, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai önéletrajza alapján Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül 2,3 év.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében oldja fel az ellentmondást a felolvasólapon szereplő érték és a szakmai önéletrajz alapján megállapítható érték eltérése vonatkozásában.

Ajánlattevő a benyújtott felvilágosítás keretében nyilatkozott, hogy ajánlatában a bemutatott szakember gyakorlati idejének meghatározásánál adminisztrációs hiba történt. Ajánlattevő a felvilágosítás keretében a következők szerint fogalmaz: „Hiánypótlás keretében becsatoltuk egy másik szakember dokumentumait, aki megfelel a kritériumoknak.”

A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.

Az említett rendelkezésben hivatkozott, a Kbt. 71. § (4) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza:

Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)–h), k)–n) és p)–q) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy – ha az ajánlatkérő előírta – a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.

Tekintettel arra, hogy nem került sor annak megállapítására, hogy az ajánlattevő olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, kizáró ok hatálya alatt áll, az Ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye nem változhat hiánypótlás keretében.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatát nem a jogszabályokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	
<i>Ajánlattevő neve</i>	AMBICIÓN Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2011 Budakalász, Pomázi út 12. B. ép. Cégjegyzékszám: 13 09 183175 Adószám: 10435070-2-13
3. rész:	
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	636.760,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	
2.	
<i>Ajánlattevő neve</i>	PARK-TÉR Útépítő és Fenntartó Betéti Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	1048 Budapest, Falemez utca 11. fszt. 2. Cégjegyzékszám: 01 06 115370 Adószám: 28242321-2-41
3. rész:	
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	650.800,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	4 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	
3.	
<i>Ajánlattevő neve</i>	GÉP-LIGET Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27. Cégjegyzékszám: 13 09 109815 Adószám: 13811233-2-13
3. rész:	

Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	905.050,-Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

4.

<i>Ajánlattevő neve</i>	JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2300 Ráckeve, külterület 052/22. Cégjegyzékszám: 13 09 099545 Adószám: 13305329-2-13

3. rész:

Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	1.017.137,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

5.

<i>Ajánlattevő neve</i>	Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Ajánlattevő adatai</i>	2615 Csövár, Madách utca 1. Cégjegyzékszám: 13 09 154777 Adószám: 14654781-2-13

3. rész:

Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	550.000,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap

3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont- ok súlyszámai is)	AMBICIÓN Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		PARK-TÉR Útépítő és Fenntartó Betéti Társaság	
		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata	Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	70	8,77	613,9	8,61	602,7
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	25	10	250	10	250
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5	10	50	8	40
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőként:		913,9		892,7	
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont- ok súlyszámai is)	GÉP-LIGET Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		JÓ-ÉP Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata	Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	70	6,47	452,9	5,87	410,9

2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	25	10	250	10	250
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		752,9		710,9	
Az elbírálás részszer-pontjai (adott esetben alszer- pontjai is)	A rész-szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempont- ok súlyszámai is)		Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
		Értékelési pont- szám	Értékelési pont- szám és súly- szám szorzata		
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	70	10	700		
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	25	10	250		
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5	10	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1000			
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-10^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó, Ft) értékelési részszempontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást, jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap) értékelési részszempontnál (az értékarányosítás módszerén belül) az egyenes arányosítást alkalmazta, a szakember többlet szakmai tapasztalata (max. 5 év) értékelési részszempontnál (az abszolút értékelés módszerei közül) a pontozást alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<i>Ajánlattevő neve</i>	Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
<i>Székhelye</i>	2615 Csóvár, Madách utca 1.
Adószám:	14654781-2-13
Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	550.000,- Ft
2. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
3. Szakember többlet szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül (max. 5 év)	5 év
Indoklás: Fenti ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen ☐ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

AQUA-PILON Építőipari Kivitelező, Tervező, Bonyolító, Kulturális Szolgáltató és Oktató Korlátolt Felelősségű Társaság

Adószám: 10555714-2-13

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AQUA-PILON Építőipari Kivitelező, Tervező, Bonyolító, Kulturális Szolgáltató és Oktató Korlátolt Felelősségű Társaság

Adószám: 10555714-2-13

M.2. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 21. § (2) bek. b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezését, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetését, akiket be kíván vonnia teljesítésbe.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye:	<p align="center">1.</p> <p align="center">NADI ÉPÍTŐ és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2521 Csolnok, Augusztu u. 10. Cégjegyzékszám: 11 09 012938 Adószám: 14072008-2-11</p>
<p>I. Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel:</p> <p>„A közbeszerzési dokumentumok AZ AJÁNLATOT ALKOTÓ OKMÁNYOK fejezet 12. pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatkérő által kiadott beárazott költségvetéseket. Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás keretében az ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a módosított árazatlan költségvetést, amelynek összesítő táblázata kiegészült három tétellel (1. <u>Felvonulás, és felvonulási létesítmények 10 sz főút melletti járda</u>; 2. <u>Felvonulás, és felvonulási létesítmények Nyár és Szabadság utca</u>; 3. <u>Felvonulás, és felvonulási létesítmények Zrínyi utca</u>). Ajánlattevő ajánlatának 4-7. oldalain található költségvetés az említett tételeket nem tartalmazza, annak ellenére, hogy a felolvasólapon szereplő, 2. és 3. rész vonatkozásában az egyösszegű ajánlati ár meghaladja a költségvetés alapján megállapítható ajánlati árat. Ennek következtében Ajánlatkérő feltételezi, hogy Ajánlattevő a felolvasólapon szereplő ajánlati árban szerepeltette a 2. <u>Felvonulás, és felvonulási létesítmények Nyár és Szabadság utca</u>; 3. <u>Felvonulás, és felvonulási létesítmények Zrínyi utca</u> ellenértékét, azokat csak a költségvetésben nem tüntette fel.</p> <p>Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja költségvetését ismételt, amelyben szerepelnek a következő tételek: 2. <u>Felvonulás, és felvonulási létesítmények Nyár és Szabadság utca</u>; 3. <u>Felvonulás, és felvonulási létesítmények Zrínyi utca</u>.”</p> <p>Ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolta költségvetését, amelyben szerepeltette a következő tételeket: 2. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Nyár és Szabadság utca; 3. Felvonulás, és felvonulási létesítmények Zrínyi utca. A megjelölt tételek ellenértékét nulla forintban jelölte meg.</p> <p>Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatát nem az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, továbbá a jogszabályokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>II. Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel:</p> <p>„Ajánlattevő ajánlatának 23-28. oldalain található, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai önéletrajza alapján Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai tapasztalata a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pontja szerinti (MV-KÉ) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felül 2,3 év.</p> <p>Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében oldja fel az ellentmondást a felolvasólapon szereplő érték és a szakmai önéletrajz alapján megállapítható érték eltérése vonatkozásában.”</p> <p>Ajánlattevő a benyújtott felvilágosítás keretében nyilatkozott, hogy ajánlatában a bemutatott szakember gyakorlati idejének meghatározásánál adminisztrációs hiba történt. Ajánlattevő a felvilágosítás keretében a következők szerint fogalmaz: „Hiánypótlás keretében becsatoltuk egy másik szakember dokumentumait, aki megfelel a kritériumoknak.”</p> <p>A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra.</p> <p>Az említett rendelkezésben hivatkozott, a Kbt. 71. § (4) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza:</p> <p>Ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a 62. § (1) bekezdés a)–h), k)–n) és p)–q) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy – ha az ajánlatkérő előírta – a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére.</p> <p>Tekintettel arra, hogy nem került sor annak megállapítására, hogy az ajánlattevő olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, kizáró ok hatálya alatt áll, az Ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye nem változhat hiánypótlás keretében.</p> <p>Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatát nem a jogszabályokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>	
<p>V.2.12). Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2</p>	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017. május 29 / Lejárata: 2017. június 4.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. május 25.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. május 29.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: -

Ajánlatkérő képviselőjében:


dr. Fejér Bernát
akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00144