

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Neve: Pilisvörösvár Város Önkormányzata

Székhely: 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Pilisvörösvár Város Önkormányzat középületeinek energiahatékonysági felújítása KEHOP - 5.2.9. projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész:

Szakorvosi Rendelőintézet (Pilisvörösvár, Fő utca 188.) energiahatékonysági felújítása.

Az épület hozzávetőleg 450 négyzetméter alapterületű, 3 szint + beépített tetőtér.

Az épület fémszerkezetű nyílászáróit kell műanyag nyílászárókra cserélni, illetve a két bejárati ajtó vonatkozásában fém ajtóra cserélni, parapet felfalazása mellett, és a homlokzat teljes hőszigetelését elkészíteni, díszített vakolattal.

A kivitelezés alatt az intézmények zökkenőmentes működését biztosítani kell.

Ajánlattevő feladata a kivitelezést követően az épület épületenergetikai tanúsítványának elkészítése és Ajánlatkérőnek történő átadása.

2. rész:

Egészségház (Pilisvörösvár, Attila utca 4.) energiahatékonysági felújítása.

Az épület hozzávetőleg bruttó 220 négyzetméter nagyságú, földszintes.

Az épület nyílászáróit kell hőszigetelt műanyag nyílászárókra cserélni és a teljes homlokzatot valamint a födémet hőszigeteléssel ellátni (padlásfödém-szigetelés, vagy álmennyezet készítése és fölötte hőszigetelés).

A kivitelezés alatt az intézmények zökkenőmentes működését biztosítani kell. Ajánlattevő feladata a kivitelezést követően az épület épületenergetikai tanúsítványának elkészítése és Ajánlatkérőnek történő átadása.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 113. § nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja alapján alkalmazandó, a Kbt. 113. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás, tekintettel az eljárás becsült értékére.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 [] [] [] [] /S [] [] [] []
[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (Készám/
évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016/05/13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. közbeszerzési rész:

1.

Ajánlattevő neve	„D+R+R” Konzorcium DCS-BAU Kft. (konzorcium vezetője) Roseber Kft. (konzorcium tagja) RTN Plusz Nonprofit Kft. (konzorcium tagja)
Székhelye	4400 Nyíregyháza, Kulcsár u. 21. 1094 Budapest, Viola u. 48. IV/73. 4400 Nyíregyháza, Kulcsár u. 10. A ép.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	42.543.464,- Ft

2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

2.

Ajánlattevő neve	Dél-Konstrukt Zrt.
Székhelye	6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 35.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	57.486.096,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

3.

Ajánlattevő neve	Épkomplex Kft.
Székhelye	2100 Gödöllő, Rét u. 37.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	36.706.121,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

4.

Ajánlattevő neve	Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.
Székhelye	1193 Budapest, Derkovits Gyula u. 82.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	44.271.235,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.

5.

Ajánlattevő neve	Nova Bau Hungary Kft.
Székhelye	1149 Budapest, Mogyoródi út 49.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	46.588.869,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

6.

Ajánlattevő neve	RENOVIT Építőipari Kft.
Székhelye	1102 Budapest, Hölg. u. 15.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	44.364.186,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

7.

Ajánlattevő neve	SZABAU INVEST Kft.
Székhelye	8900 Zalaegerszeg, Sütő u. 4. 2. em. 1.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	52.763.858,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

8.

Ajánlattevő neve	TÉR Kivitelező Kft.
------------------	---------------------

Székhelye	1145 Budapest, Róna u. 191.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	49.636.410,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

9.

Ajánlattevő neve	ZSELIC KONTSRUKT Kft.
Székhelye	7400 Kaposvár, Ond vezér u. 1. 2. em. 203.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	55.168.454,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. közbeszerzési rész:

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	„D+R+R” Konzorcium		Dél-Konstrukt Zrt.		Épkomplex Kft.	
		Értékelési pont-	Értékelési pont-szám és	Értékelési pont- szám	Értékelési pont-szám és súly-	Értékelési pont-szám	Értékelési pont-szám és

		szám	súly- szám szorzata		szám szorzata		súly-szám szorzata
1. Egyössze- gű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	50	8,77	438,5	6,75	337,5	10	500
2. Vállalt előteljesít és mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10	10	100	10	100	10	100
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	40	10	400	10	400	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		938,5		837,5		1000	
Az elbírálás részsze- mpontjai (adott esetben alsze- mpontjai is)	A rész- szempont ok súlyszám ai (adott esetben az alszempo- nt- ok súlyszám ai is)	Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.		Nova Bau Hungary Kft.		RENOVIT Építőipari Kft.	
		Értékel- ési pont- szám	Értékelés i pont- szám és súly- szám	Értékelési pont- szám	Értékelési pont-szám és súly- szám	Értékelési pont-szám	Értéke- lési pont- szám és súly-szám

		szorzata		szorzata		szorzata		
1.	Egyössze gű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	50	8,46	423	8,09	404,5	8,45	422,5
2.	Vállalt előteljesít és mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10	10	100	10	100	10	100
3.	Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	40	10	400	10	400	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		923		904,5		922,5		
Az elbírálás részsze- mpontjai (adott esetben alsze- mpontjai is)	A rész- szempont ok súlyszám ai (adott esetben az alsze- mpont- ok súlyszám ai is)	SZABAU INVEST Kft.		TÉR Kivitelező Kft.		ZSELIC KONTSRUKT Kft.		
		Értékel ési pont- szám	Értékelés i pont- szám és súly- szám szorzata	Értékelési pont- szám	Értékelési pont-szám és súly- szám szorzata	Értékelési pont-szám	Értéke- lési pont- szám és súly-szám szorzata	

1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	50	7,26	363	7,66	383	6,99	349,5
2. Vállalt előteljesítés és mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10	10	100	10	100	10	100
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 - max. 60 hónap)	40	10	400	10	400	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			863		883		849,5

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó, Ft) értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást, a vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap), továbbá jótállási idő (hónap, min. 36 - max. 60 hónap) értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) az egyenes arányosítást alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. közbeszerzési rész:

Ajánlattevő neve	Épkomplex Kft.
Székhelye	2100 Gödöllő, Rét u. 37.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	36.706.121,- Ft

Indoklás: Fenti ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1. rész: építőmesteri munkák egyes részeire, gépészeti munkák egyes részeire, elektromos munkák egyes részeire

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nincs

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő neve	Best Solution Konstrukt Kft. - Hofstadter Műanyag Nyílászáró Kft. közös ajánlattevő
Székhelye	1144 Budapest, Gvadányi u. 33-39 2085 Pilisvörösvár, Budai út 20/c.
Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel: 1. Az ajánlat 1. oldalán csatolt felolvasólapon szereplő egyösszegű nettó ajánlati ár - az 1. rész (Szakorvosi Rendelőintézet) vonatkozásában 25 596 777,- Ft, - a 2. (Egészségház) rész vonatkozásában 46 723 789,- Ft. Az ajánlatban beadott árazott költségvetések szerint azonban az ajánlattevő egyösszegű nettó ajánlati ára -az 1. rész (Szakorvosi Rendelőintézet) vonatkozásában 46 723 789,- Ft, - a 2. (Egészségház) rész vonatkozásában 46 723 789,- Ft. Kérem, adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy ajánlatkérő jól értelmezi-e, miszerint az ajánlattevő vállalása az egyösszegű nettó ajánlati árra az 1. rész vonatkozásában 46 723 789,- Ft, a 2. rész vonatkozásában 25 596 777,- Ft. 2. Az ajánlattételi felhívás 21. g) pontja alapján „Ajánlattevőknek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő nyilatkozzon arról, hogy az ajánlatában csatolt összes aláírt dokumentumot, igazolást az adott dokumentum, igazolás aláírására jogosult személy írta-e alá. Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén az ajánlat 68.§ (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.” Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66.§ (2) és (4) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatot a közbeszerzési dokumentumokban kiadott tartalommal (2. számú melléklet),	

ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

3. Az ajánlattételi felhívás 21. i) pontja alapján „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot (3. számú melléklet), ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

4. Az ajánlattételi felhívás 10. pontja alapján „Az eljárás valamennyi része tekintetében nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bek. g)-k),m) pontjaiban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. A Kbt. 114. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Kormány r. 17. §-a szerint az ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja, a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni. Továbbá az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell a Korm. r. 17. § (2) bekezdése szerint, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bek. g)-k),m) pontjaiban foglalt, a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. „

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a kizáró okok vonatkozásában (4. és 4/a. számú melléklet), ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

5. Az ajánlattételi felhívás 11. pontja alapján „Az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint az ajánlatban csak nyilatkoznia kell az alkalmassági követelmény teljesüléséről.”, mind a gazdasági és pénzügyi, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az alkalmassági követelmények teljesüléséről (5. és 6. számú melléklet), ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

6. Az ajánlattételi felhívás 21. m) pontja alapján „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviseletére jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviseletre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviseletre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását is szükséges csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő írásbeli képviseletére jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban, ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

7. Az ajánlattételi felhívás 21. p) pontja, továbbá a közbeszerzési dokumentumok, ajánlatot alkotó okmányok része alapján „Az ajánlatban nyilatkoznia kell arról, hogy van-e folyamatban ajánlattevővel szemben változásbejegyzési eljárás.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát kell arról, hogy van-e folyamatban ajánlattevővel szemben változásbejegyzési eljárás, ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette és ajánlatát nem az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.

Ajánlattevő neve	Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.
Székhelye	2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi indoklás adására szólította fel:

Ajánlatkérő - valamennyi közbeszerzési rész tekintetében – a 2. értékelési részszerzőpontnál a „Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)” értékelését határozta meg.

A közbeszerzési dokumentum „Az ajánlatok értékelés fejezet” 8. b) pontja szerint ezen értékelési részszerzőpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott előteljesítés mértéke képezi. Az ajánlatban azt kell megadni, hogy ajánlattevő hány naptári nappal - az eljárást megindító felhívásban meghatározott teljesítési határidőnél korábban tudja a szerződést teljesíteni.

Ajánlattevő ajánlatában az első közbeszerzési rész tekintetében 265, a második közbeszerzési rész tekintetében 112 naptári napot jelölt meg előteljesítésként.

Ajánlattevő ajánlata – a hivatkozott tartalmi elemek tekintetében -, figyelemmel a Kbt. 72. § (7) bekezdésére teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást tartalmaz.

Ajánlattevő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján – mind a két közbeszerzési rész tekintetében – indokolás benyújtására szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt, amelyben részletesen ki kell térnie arra, hogy hogyan látja teljesíthetőnek a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződést a „Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)” értékelési részszerzőpontra tett megajánlásával.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az indoklást nem teljesítette és ajánlata teljesíthetetlen feltételt tartalmaz minkét közbeszerzési rész vonatkozásában, így ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

3.

Ajánlattevő neve	Pannonwatt Energetikai Megoldások Zrt. - AUTREX Ipari és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevő
Székhelye	9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13. 2030 Érd, Iglói út 1.

Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel:

1. Az ajánlattételi felhívás 21. g) pontja alapján „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő nyilatkozzon arról, hogy az ajánlatában csatolt összes aláírt dokumentumot, igazolást az adott dokumentum, igazolás aláírására jogosult személy írta-e alá. Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén az ajánlat 68.§ (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Az ajánlattevő által az ajánlatban csatolt, Kbt. 66. (2) bekezdése szerinti nyilatkozat nincs cégszerűen aláírva, továbbá egyik ajánlattevő tekintetében sem tartalmaz információt a Kbt. 66.§ (4) bekezdése alapján arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e. Kérjük, hiánypótlás keretében közös ajánlattevők ismételten nyújtsák be a Kbt. 66.§ (2),(4) bekezdése szerinti nyilatkozatukat cégszerűen aláírva a megfelelő tartalommal.

2. Az ajánlat 17-18. oldalán csatolt együttműködés megállapodás nem megfelelő – különös tekintettel a Kbt. 35.§ (2),(6) bekezdésére – az alábbiak szerint:

- a megállapodás nem került a felek által aláírásra,

- a megállapodás nem tartalmazza a közös ajánlattevők arra vonatkozó megállapodását, amelyben maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölnék,

- a megállapodás nem tartalmazza az arra való kötelezettségvállalást a közös ajánlattevők részéről, hogy a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

Kérjük, közös ajánlattevők hiánypótlás keretében ismételten nyújtsák be az együttműködési megállapodásukat a Kbt. 35.§-ának megfelelő tartalommal cégszerűen aláírva.

3. Az eljárás I. részében (Szakorvosi Rendelőintézet) az ajánlatban csatolt árazott költségvetés

nem tartalmazza az alábbi munkanemeket:

Felvonulási létesítmények, Zsaluzás és állványozás, Helyszíni beton és vasbeton munkák, Falazás és egyéb kőműves munkák, Ácsmunka, Szárazépítés, Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése, Bádogozás, Asztalosszerkezetek elhelyezése, Lakatosszerkezetek elhelyezése, Felületképzés (festés, mázolás, tapétázás, korrózióvédelem), Elektromos energia ellátás, világítás, Épületgépészeti csővezeték szerelése, Szellőztető berendezések, rendszerek, Léghkondicionáló berendezések

Kérjük, adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a beadott költségvetés fent megjelölt tételeit ajánlattevő miért nem árazta be!

4. Az eljárás II. részében (Egészségház) az ajánlatban csatolt árazott költségvetés nem tartalmazza az alábbi munkanemeket:

Felvonulási létesítmények, Zsaluzás és állványozás, Falazás és egyéb kőműves munkák, Ácsmunka, Égéstermekelvezető berendezések, Bádogozás, Lakatosszerkezetek elhelyezése, Felületképzés (festés, mázolás, tapétázás), Elektromos energia ellátás, világítás, Épületgépészeti csővezeték szerelése, Takarítási munkák.

Kérjük, adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a beadott költségvetés fent megjelölt tételeit ajánlattevő miért nem árazta be!

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette és ajánlatát nem az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

4.

Ajánlattevő neve	Prím Építő Kft.
Székhelye	1083 Budapest, ülés u, 17. fszt. 2.

Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel:

1. Az ajánlattételi felhívás 10. pontja alapján „A Kbt. 114. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Kormány r. 17. §-a szerint az ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja, a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni.”

Ajánlattevő a Kbt. 114. (2) bekezdése alapján nem igazolta a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában foglaltak szerint (közbeszerzési dokumentum 4/a. számú melléklet), ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette és ajánlatát nem az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

2. közbeszerzési rész:

1.

Ajánlattevő neve	„D+R+R” Konzorcium DCS-BAU Kft. (konzorcium vezetője) Roseber Kft. (konzorcium tagja) RTN Plusz Nonprofit Kft. (konzorcium tagja)
Székhelye	4400 Nyíregyháza, Kulcsár u. 21. 1094 Budapest, Viola u. 48. IV/73. 4400 Nyíregyháza, Kulcsár u. 10. A ép.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	12.307.506,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

2.

Ajánlattevő neve	Dél-Konstrukt Zrt.
Székhelye	6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 35.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	14.227.150,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

3.

Ajánlattevő neve	Épkomplex Kft.
Székhelye	2100 Gödöllő, Rét u. 37.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	8.999.795,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

4.

Ajánlattevő neve	Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.
Székhelye	1193 Budapest, Derkovits Gyula u. 82.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	12.452.898,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

5.

Ajánlattevő neve	Nova Bau Hungary Kft.
Székhelye	1149 Budapest, Mogyoródi út 49.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	11.771.739,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

6.

Ajánlattevő neve	RENOVIT Építőipari Kft.
Székhelye	1102 Budapest, Hölg. u. 15.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	13.050.904,- Ft

2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

7.

Ajánlattevő neve	SZABAU INVEST Kft.
Székhelye	8900 Zalaegerszeg, Sütő u. 4. 2. em. 1.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	11.329.623,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

8.

Ajánlattevő neve	TÉR Kivitelező Kft.
Székhelye	1145 Budapest, Róna u. 191.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	13.887.738,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.	

9.

Ajánlattevő neve	ZSELIC KONTSRUKT Kft.
Székhelye	7400 Kaposvár, Ond vezér u. 1. 2. em. 203.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	11.844.517,- Ft
2. Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10 nap
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60 hónap)	60 hónap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tehát érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. közbeszerzési rész:

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	„D+R+R” Konzorcium		Dél-Konstrukt Zrt.		Épkomplex Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	50	7,58	379	6,69	334,5	10	500
2. Vállalt előteljesítés és mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10	10	100	10	100	10	100
3. Jótállási idő	40	10	400	10	400	10	400

(hónap, min. 36 – max. 60 hónap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		879		834,5		1000	
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.		Nova Bau Hungary Kft.		RENOVIT Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	50	7,5	375	7,88	394	7,21	360,5
2. Vállalt előteljesítés és mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10	10	100	10	100	10	100
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 –	40	10	400	10	400	10	400

max. 60 hónap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		875		894		860,5	
Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	SZABAU INVEST Kft.		TÉR Kivitelező Kft.		ZSELIC KONTSRUKT Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	50	8,15	407,5	6,83	341,5	7,84	392
2. Vállalt előteljesítés és mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)	10	10	100	10	100	10	100
3. Jótállási idő (hónap, min. 36 – max. 60)	40	10	400	10	400	10	400

hónap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		907,5		841,5		892	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó, Ft) értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást, a vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap), továbbá jótállási idő (hónap, min. 36 - max. 60 hónap) értékelési részszerpontnál (az értékarányosítás módszerén belül) az egyenes arányosítást alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. közbeszerzési rész:

Ajánlattevő neve	Épkomplex Kft.
Székhelye	2100 Gödöllő, Rét u. 37.
1. Egyösszegű nettó ajánlati átalányár (nettó Ft)	8.999.795,- Ft
Indoklás: Fenti ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

2. rész: építősmesteri munkák egyes részeire, gépészeti munkák egyes részeire, elektromos munkák egyes részeire

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nincs

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése,

amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő neve	Best Solution Konstrukt Kft. - Hofstadter Műanyag Nyílászáró Kft. közös ajánlattevő
Székhelye	1144 Budapest, Gvadányi u. 33-39 2085 Pilisvörösvár, Budai út 20/c.
<p>Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel:</p> <p>1. Az ajánlat 1. oldalán csatolt felolvasólapon szereplő egyösszegű nettó ajánlati ár - az 1. rész (Szakorvosi Rendelőintézet) vonatkozásában 25 596 777,- Ft, - a 2. (Egészségház) rész vonatkozásában 46 723 789,- Ft. Az ajánlatban beadott árazott költségvetések szerint azonban az ajánlattevő egyösszegű nettó ajánlati ára -az 1. rész (Szakorvosi Rendelőintézet) vonatkozásában 46 723 789,- Ft, - a 2. (Egészségház) rész vonatkozásában 46 723 789,- Ft. Kérem, adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy ajánlatkérő jól értelmezi-e, miszerint az ajánlattevő vállalása az egyösszegű nettó ajánlati árra az 1. rész vonatkozásában 46 723 789,- Ft, a 2. rész vonatkozásában 25 596 777,- Ft.</p> <p>2. Az ajánlattételi felhívás 21. g) pontja alapján „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő nyilatkozzon arról, hogy az ajánlatában csatolt összes aláírt dokumentumot, igazolást az adott dokumentum, igazolás aláírására jogosult személy írta-e alá. Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén az ajánlat 68.§ (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.” Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66.§ (2) és (4) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatot a közbeszerzési dokumentumokban kiadott tartalommal (2. számú melléklet), ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!</p> <p>3. Az ajánlattételi felhívás 21. i) pontja alapján „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz csatolni.” Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó nyilatkozatot (3. számú melléklet), ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!</p> <p>4. Az ajánlattételi felhívás 10. pontja alapján „Az eljárás valamennyi része tekintetében nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bek. g)-k),m) pontjaiban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. A Kbt. 114. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Kormány r. 17. §-a szerint az ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja, a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni. Továbbá az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell a Korm. r. 17. § (2) bekezdése szerint, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bek. g)-k),m) pontjaiban foglalt, a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. „ Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a kizáró okok vonatkozásában (4. és 4/a. számú melléklet), ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!</p>	

5. Az ajánlattételi felhívás 11. pontja alapján „Az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerint az ajánlatban csak nyilatkoznia kell az alkalmassági követelmény teljesüléséről.”, mind a gazdasági és pénzügyi, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények tekintetében.

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az alkalmassági követelmények teljesüléséről (5. és 6. számú melléklet), ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

6. Az ajánlattételi felhívás 21. m) pontja alapján „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását is szükséges csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját egyszerű másolatban, ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

7. Az ajánlattételi felhívás 21. p) pontja, továbbá a közbeszerzési dokumentumok, ajánlatot alkotó okmányok része alapján „Az ajánlatban nyilatkozni kell arról, hogy van-e folyamatban ajánlattevővel szemben változásbejegyzési eljárás.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát kell arról, hogy van-e folyamatban ajánlattevővel szemben változásbejegyzési eljárás, ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette és ajánlatát nem az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.

Ajánlattevő neve	Nimród-Bau Beruházó és Kivitelező Kft.
Székhelye	2000 Szentendre, Szentlászlói út 36-38.

Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi indoklás adására szólította fel:

Ajánlatkérő - valamennyi közbeszerzési rész tekintetében - a 2. értékelési részszerzőpontra a „Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)” értékelését határozta meg.

A közbeszerzési dokumentum „Az ajánlatok értékelés fejezet” 8. b) pontja szerint ezen értékelési részszerzőpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott előteljesítés mértéke képezi. Az ajánlatban azt kell megadni, hogy ajánlattevő hány naptári nappal - az eljárást megindító felhívásban meghatározott teljesítési határidőnél korábban tudja a szerződést teljesíteni.

Ajánlattevő ajánlatában az első közbeszerzési rész tekintetében 265, a második közbeszerzési rész tekintetében 112 naptári napot jelölt meg előteljesítésként.

Ajánlattevő ajánlata - a hivatkozott tartalmi elemek tekintetében -, figyelemmel a Kbt. 72. § (7) bekezdésére teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást tartalmaz.

Ajánlattevő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - mind a két közbeszerzési rész tekintetében - **indokolás** benyújtására szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt, amelyben részletesen ki kell térnie arra, hogy hogyan látja teljesíthetőnek a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződést a „Vállalt előteljesítés mértéke (naptári nap, max. 10 naptári nap)” értékelési részszerzőpontra tett megajánlásával.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az indoklást nem teljesítette és ajánlata teljesíthetetlen feltételt tartalmaz minkét közbeszerzési rész vonatkozásában, így ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.

3.

Ajánlattevő neve	Pannonwatt Energetikai Megoldások Zrt. - AUTREX Ipari és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevő
Székhelye	9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13. 2030 Érd, Iglói út 1.
<p>Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel:</p> <p>1. Az ajánlattételi felhívás 21. g) pontja alapján „Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint. Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő nyilatkozzon arról, hogy az ajánlatában csatolt összes aláírt dokumentumot, igazolást az adott dokumentum, igazolás aláírására jogosult személy írta-e alá. Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén az ajánlat 68.§ (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”</p> <p>Az ajánlattevő által az ajánlatban csatolt, Kbt. 66. (2) bekezdése szerinti nyilatkozat nincs cégszerűen aláírva, továbbá egyik ajánlattevő tekintetében sem tartalmaz információt a Kbt. 66.§ (4) bekezdése alapján arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e. Kérjük, hiánypótlás keretében közös ajánlattevők ismételten nyújtsák be a Kbt. 66.§ (2),(4) bekezdése szerinti nyilatkozatukat cégszerűen aláírva a megfelelő tartalommal.</p> <p>2. Az ajánlat 17-18. oldalán csatolt együttműködés megállapodás nem megfelelő – különös tekintettel a Kbt. 35.§ (2),(6) bekezdésére – az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a megállapodás nem került a felek által aláírásra, - a megállapodás nem tartalmazza a közös ajánlattevők arra vonatkozó megállapodását, amelyben maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölnék, - a megállapodás nem tartalmazza az arra való kötelezettségvállalást a közös ajánlattevők részéről, hogy a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek. <p>Kérjük, közös ajánlattevők hiánypótlás keretében ismételten nyújtsák be az együttműködési megállapodásukat a Kbt. 35.§-ának megfelelő tartalommal cégszerűen aláírva.</p> <p>3. Az eljárás I. részében (Szakorvosi Rendelőintézet) az ajánlatban csatolt árazott költségvetés nem tartalmazza az alábbi munkanemeket: Felvonulási létesítmények, Zsaluzás és állványozás, Helyszíni beton és vasbeton munkák, Falazás és egyéb kőműves munkák, Ácsmunka, Szárazépítés, Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése, Bádогоzás, Asztalosszerkezetek elhelyezése, Lakatosszerkezetek elhelyezése, Felületképzés (festés, mázolás, tapétázás, korrózióvédelem), Elektromos energia ellátás, világítás, Épületgépészeti csővezeték szerelése, Szellőztető berendezések, rendszerek, Légkondicionáló berendezések</p> <p>Kérjük, adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a beadott költségvetés fent megjelölt tételeit ajánlattevő miért nem árazta be!</p> <p>4. Az eljárás II. részében (Egészségház) az ajánlatban csatolt árazott költségvetés nem tartalmazza az alábbi munkanemeket: Felvonulási létesítmények, Zsaluzás és állványozás, Falazás és egyéb kőműves munkák, Ácsmunka, Égéstermelkező berendezések, Bádогоzás, Lakatosszerkezetek elhelyezése, Felületképzés (festés, mázolás, tapétázás), Elektromos energia ellátás, világítás, Épületgépészeti csővezeték szerelése, Takarítási munkák.</p> <p>Kérjük, adjon felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy a beadott költségvetés fent megjelölt tételeit ajánlattevő miért nem árazta be!</p> <p>Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette és ajánlatát nem az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen</p>	

4.

Ajánlattevő neve	Prím Építő Kft.
Székhelye	1083 Budapest, ülés u, 17. fszt. 2.
<p>Ajánlatkérő nevezett ajánlattevőt az alábbi hiánypótlásra szólította fel:</p> <p>1. Az ajánlattételi felhívás 10. pontja alapján „A Kbt. 114. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Kormány r. 17. §-a szerint az ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja, a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetében a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni.”</p> <p>Ajánlattevő a Kbt. 114. (2) bekezdése alapján nem igazolta a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában foglaltak szerint (közbeszerzési dokumentum 4/a. számú melléklet), ezért kérjük hiánypótlás keretében pótolja a hiányt!</p> <p>Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette és ajánlatát nem az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/06/18 Lejárata: 2016/06/27

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja(éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: -



Dr. Fejér Bernát
akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00144