

FEL NEM RÓHATÓSÁGI JEGYZŐKÖNYV

„FIDIC Piros Könyv szerinti egyösszegű átalányáras típusú (fő)vállalkozási szerződés a „Pilisvörösvár szennyvízcsatorna-hálózata fejlesztésének kivitelezése tárgyában a KEOP–1.2.0/09-11-2011-0036 azonosítási számú projekt megvalósítására”

A jegyzőkönyv létrejött egyrészről,

név: **Pilisvörösvár Város Önkormányzata**

székhely: 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.

adószáma: 15730129-2-13

bankszámlaszáma: Sberbank Magyarországi Zrt. 14100024-11787949-02000004

képviseli Gromon István polgármester

továbbiakban: Megrendelő

(a továbbiakban “Megrendelő”),

másrészről

név: **Hajdú és Társai Kft.**

székhely: 1031 Budapest, Áldomás u. 22-24.

céggjegyzékszám: 01-09-738449

adószám: 10678736-2-41

bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11702036-20561662

képviseli: Hajdú Zsolt ügyvezető

mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó) között.

VÁROSI POLGÁRMESTERHATÁLYAL 2015. FEBRUÁR 6.	
ÜGYIRAT SZÁMA 01-130-30/2015	
ÉRKEZETT	2015 FEBR 26.
OSZTÁLY	ÜGYINTÉZŐ

I. Előzmények

1. A Felek 2014. április 30-án Szerződéses Megállapodást írtak alá „FIDIC Piros Könyv szerinti egyösszegű átalányáras típusú (fő)vállalkozási szerződés a „Pilisvörösvár szennyvízcsatorna-hálózata fejlesztésének kivitelezése tárgyában a KEOP–1.2.0/09-11-2011-0036 azonosítási számú projekt megvalósítására” a „Pilisvörösvár város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztése” című KEOP–1.2.0/09-11-2011-0036 azonosítási számú projekt” keretén belül.
2. A Szerződés szerint a Vállalkozó köteles a Létesítmény megvalósítását szerződés szerűen, az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdesi Időponttól (azaz a Szerződés aláírásának dátumától – 2014.április 30.) számított 10 hónapon belül (Megvalósítás Időtartama) teljesíteni (2015. február 28.).

lét.

9

3. A Vállalkozó a megvalósítás időtartama alatt a kivitelezési munkákhoz kötődően két olyan Vállalkozói követelést nyújtott be, melyeknél a tervezett és igényelt többlet idő miatti határidő túlmutat, a szerződésben vállalt teljesítési határidőn (2015.február 28.).

3.1 A Vállalkozó 2014. december 10-én e-mailben megküldött levelében (1. sz. melléklet: Vállalkozó 2. sz. követelés bejelentése) az ASZF 20.1 (Vállalkozó követelései) Alcikkely szerint bejelentette, hogy a csatornaépítéssel érintett munkaterület egyik szakaszán (szennyvíz-tisztító telep előtti önálló, N-2 jelű nyomóvezeték szakasz, amelyen az új, építendő főnyomó vezetéknek kellene fektetnie a Vállalkozónak) közműfeltárás közben a Vállalkozó a gázszolgáltató által üzemeltetett gázvezetékét tárt fel. A vezeték nem szerepel a TIGÁZ gázhálózatának digitális térképein, emiatt a munkálatot leállította, s ezen a területen addig nem ad ki munkavégzési hozzájárulást, ameddig saját hatáskörben feltárja a gázvezetékét, azt geodétával beméri, rávezeti a szakági nyilvántartási térképére, adatszolgáltatásként egyúttal átadja a csatorna tervezőjének az EOVS koordináta helyes, bemért nyomvonalat. A csatorna tervezője ezt követően a szükséges korrekciókat végrehajtja a tervezett szennyvíz nyomóvezeték nyomvonalán, s ezen korrigált kiviteli tervet a Megrendelő átadja a Vállalkozónak, aki megkéri a TIGÁZ-tól a leállítás feloldását, azaz a hozzájárulást ezen szakaszon a csatorna építéséhez.

2014. december 22-én Mérnök válaszában (2. sz. melléklet: Mérnök válasza a Vállalkozó 2. sz. követelés bejelentésére) a követelés benyújtási határidejeként az akadályoztatás megszűnését követő 28. napot jelölte meg.

A mai napi a TIGÁZ által végzett munkafolyamatokról hivatalos tudomása nincs Mérnöknek/Megrendelőnek, arról értesítés nem érkezett.

Megállapítható, hogy a szerződés lejártá előtt nem várható a követelés benyújtása. A követelés - a mai ismeretek alapján - valószínűsíthetően a Mérnök által elfogadásra javasolt lesz.

3.2 A Vállalkozó 2014. december 19-én e-mailben megküldött (tévesen 2015. 01. 05-i keltezéssel ellátott) levelében (3. sz. melléklet: Vállalkozó 4. sz. követelés bejelentése „Nyíltvíztartás helyett vákuumkutas talajvízszint süllyesztés”) az ASZF 20.1 (Vállalkozó követelései) Alcikkely szerint bejelentette, hogy a 2-0-0 vezeték nyomvonalán a kivitelezést csak vákuumkutas talajvízszint süllyesztés mellett lehet végezni, szemben a kiviteli terv szerinti Talajmechanikai szakvéleményben és a Műszaki leírásban foglaltakkal.

A követelés bejelentésben megjelölt területen az előkészítés fázisában valóban nem készült feltáró fúrás, így a korábbi szakvéleményben, ezen szakasz „fehér folt”-ként szerepel. A terület környezetében készült további fúrások eredményei nem határozták meg a vákuumos víztelenítés szükségességét. A „Részletes talajmechanikai szakvélemény” (4. sz. melléklet: Részletes talajmechanikai szakvélemény) Msz: 1-09-46-14 BDL Kft 8. oldala záró megjegyzése ezt részletesen ismerteti. Ugyanakkor felhívja a figyelmet a jelen követelés tárgyát képező, a kivitelezés során bekövetkezett állapot kezelésére. A Mérnök

2015.01.06-i megkeresésére a szakértő 2015.01.07-i válaszában megerősítette a 2009-ben készült szakvéleményében leírtakat, s jelezte, hogy az eltérő talajviszonyok miatt a műszaki megoldás meghatározása céljából geotechnikus bevonása szükséges.

Mérnök 2015. január 16-i keltezésű, 1346-1/2015. ikt. számú határozatában (5. sz. melléklet: Mérnök határozat Vállalkozó 4.sz. követelés bejelentése kapcsán) független talajtani szakértő által készített szakvélemény, valamint az arra alapozó, kidolgozott Vállalkozói követelés benyújtását kérte 2015. február 15-ig.

A független szakértő által készített Geotechnikai tervezési beszámolót (6. sz. melléklet: Geotechnikai tervezési beszámoló) a Vállalkozó 2015. február 2-án küldte meg Mérnök részére, a kidolgozott 4.sz. Vállalkozói követelés (7. sz. melléklet: Kidolgozott Vállalkozó 4. sz. követelés) 2015. február 15-én került benyújtásra, melyben Vállalkozó bemutatta, hogy a 2-0-0 jelű szennyvízesatornát a tervezett P-A2 es átemelőtől a 183-as aknáig 510 fm hosszban csak vákuumkutas talajvízszint süllyesztés mellett lehet megépíteni. Érintett szakasz még a 2-0-0 jelű főgyűjtőre kapcsolódó 2-1-0 és 2-2-0 ág becsatlakozó szakasza.

A 4. sz. Vállalkozói követelésben a geotechnikus szakértő által javasolt vákuumkutas víztelenítés többlet idő igénye 113 nap - a vákuumkutas talajvízszint süllyesztés a téli időszakban lefagyás miatt nem végezhető, a munkálatokat 2015. március 1-jei kezdéssel, két gépház alkalmazásával, 2015. június 21.-i befejezéssel ütemezte Vállalkozó -, többlet költsége nettó 8.250.000,- Ft, melyre a Vállalkozó igényt tart.

A Mérnök, az áttekintett dokumentációk, valamint szakértői egyeztetések alapján az előre nem láthatóság tényét megalapozottnak ítélte meg.

A rendelkezésre álló dokumentációk, az időközi egyeztető tárgyalások információi és a Megrendelő 01-130-28/2015. számú levelében (8. sz. melléklet: Megrendelő állásfoglalása) foglaltak alapján Mérnök a Vállalkozói követelés elfogadását és ezzel együtt a koncepcionális egyeztetésre történő benyújtását javasolta (9. sz. melléklet: Mérnök javaslat Vállalkozó 4.sz. kidolgozott követelése kapcsán). A Támogatóhoz 2015.február 20-án került benyújtásra (EMIR rendszerben feltöltésre) a 4. sz. Vállalkozó követelés és alátámasztó dokumentumai.

4. Az „I. Előzmények” 3.1 és a 3.2 pontban ismertetett események, problémák miatt a Vállalkozó a Megvalósítási Időtartamon belül, azaz a Kezdési időponttól számított 10 hónapon belül (2015. február 28-ig) a Szerződésben vállalt kötelezettségeit számára fel nem róható okból nem tudja teljesíteni.

II. Póthatáridő

1. Az „I. Előzmények” fejezetben kifejtettekre tekintettel a Vállalkozó által vállalt teljesítési határidő és a tényleges teljesítés időpontja közötti időtartam különbség mindaddig nem alapozza meg a Szerződésből fakadó hátrányos jogkövetkezmények alkalmazását, amíg a Vállalkozó jelen fejezetrész 2. és 3. pontban megadott póthatáridőre a tényleges teljesítést megvalósítja.
2. Az „I. Előzmények” fejezet 3.1 pontban kifejtett indokok alapján **Megbízó az érintett csatorna szakasz építési munkáihoz TIGÁZ által kiadott hozzájárulásától**

számított 21 nap határidőt tűz ki teljesítési póthatáridőként Vállalkozó számára, az 1. pontban foglaltakra is figyelemmel.

3. Az „I. Előzmények” fejezet 3.2 pontban kifejtett indokok alapján **Megbízó tekintettel arra, hogy a vákuumkutas talajvízszint süllyesztés a téli időszakban nem végezhető, 2015. március 1-től számítva 113 nap (befejezés: 2015. június 21.) határidőt tűz ki teljesítési póthatáridőként Vállalkozó számára,** jelen fejezetrész 1. pontjában foglaltakra is figyelemmel.
4. Megbízó elismeri és tudomásul veszi, hogy az „I. Előzmények” fejezetben meghatározott akadályozó körülmények elhárítása nem tartozik Vállalkozó hatáskörébe, arra a Vállalkozó befolyást gyakorolni nem tud.
5. A tárgyi póthatáridő tűzés Megbízó részéről egyoldalú jognyilatkozat. Jelen póthatáridő tűzés a jegyzőkönyv Megbízó általi aláírásának napján lép hatályba.
6. Jelen fejezetben meghatározott póthatáridő tűzést a Vállalkozó elfogadja.
7. Megbízó a póthatáridő tűzésről értesíti a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energhatékonsági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárságát.

III. Kötér

1. Megbízó a jelen jegyzőkönyv aláírásával kinyilvánítja, hogy az „I. Előzmények” fejezetben kifejtett okok miatti késedelem a Vállalkozónak fel nem róható okokból következett be, ezért vele szemben a Szerződésből fakadó hátrányos jogkövetkezmények nem alkalmazhatóak, így a Vállalkozási szerződésben rögzített kötbér kiszabásának alapja nem áll fenn a „II. Póthatáridő” fejezet 1. pontjára figyelemmel.
2. Mivel a Vállalkozó a teljesítésében neki fel nem róható, előre nem látható okból akadályoztatva volt, erre tekintettel - a Ptk. 303.§ és 318. § rendelkezéseire is figyelemmel - szerződészegés jogkövetkezményei vele szemben nem alkalmazhatóak. A Felek nyilatkoznak arról, hogy a késedelem elhárítása érdekében úgy jártak el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható volt.
3. Megbízó a Vállalkozóval szemben a jelen jegyzőkönyvben meghatározott póthatáridőig keletkezett késedelemről eredő esetleges bármilyen kárait és egyéb követeléseit nem jogosult érvényesíteni (FIDIC 2.5 Megbízó követelése). Ennek tényét Megbízó elfogadja és nyilatkozik, hogy követelése nincsen.

IV. Egyéb rendelkezések

1. A Felek a jelen póthatáridő tűzés ellenére elkötelezettek abban, hogy a Szerződést módosítsák az „I. Előzmények” fejezetben részletezett késedelmek miatt szükségessé váló Megvalósítás Időtartamának meghosszabbítása, valamint a késedelmes teljesítéssel a Vállalkozó oldalán felmerülő Szerződés alapján elszámolható többletköltségek megtérítése érdekében.
2. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Szerződés módosítására bármilyen okból kifolyólag a póthatáridő lejártáig nem kerül, vagy nem kerülhet sor, akkor a Felek az egymás felé felmerülő igényeik tekintetében a Szerződés előírásaival és jelen jegyzőkönyvben rögzítettekkel összhangban járnak el.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Vállalkozó 2. sz. követelés bejelentése
2. sz. melléklet: Mérnök válasza a Vállalkozó 2. sz. követelés bejelentésére
3. sz. melléklet: Vállalkozó 4. sz. követelés bejelentése „Nyíltvíztartás helyett vákuumkötés talajvízszint süllyesztés”
4. sz. melléklet: Részletes talajmechanikai szakvélemény
5. sz. melléklet: Mérnök határozat Vállalkozó 4.sz. követelés bejelentése kapcsán
6. sz. melléklet: Geotechnikai tervezési beszámoló
7. sz. melléklet: Kidolgozott Vállalkozó 4. sz. követelés
8. sz. melléklet: Megrendelő állásfoglalása
9. sz. melléklet: Mérnök javaslat Vállalkozó 4.sz. kidolgozott követelése kapcsán

Pilisvörösvár, 2015. február 23.

MEGRENDELŐ: Pilisvörösvár Város Önkormányzata	VÁLLALKOZÓ: Hajdú és Társai Kft.
Aláírta és lepecsételte:  Gromon István polgármester	Aláírta és lepecsételte:  Hajdú Zsolt ügyvezető

HAJDÚ és TÁRSAI KFT.
1031 Budapest, Áldomás u. 22.
OTP: 11702036-20561662
Adószám: 10678736-2-41
24.

