

Szerződés

ahelyben. 2015.12.07

01-130-1186/2015

SZERZŐDÉS 4.sz. MÓDOSÍTÁSA

a 43/2014. (III.13.) Kt. sz. határozat alapján

A "Pilisvörösvár város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztése"
című

KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 azonosító számú projekt

amely létrejött egyrészről a

név: Pilisvörösvár Város Önkormányzata

székhely: 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.

adószáma: 15730129-2-13

bankszámlaszáma: Sberbank Magyarországi Zrt. 14100024-11787949-02000004

képviseli Gromon István polgármester

továbbiakban: Megrendelő

másrészről

név: Hajdú és Társai Kft.

székhely: 1031 Budapest, Áldomás u. 22-24.

cégjegyzékszám: 01-09-738449

adószám: 10678736-2-41

bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11702036-20561662

képviseli: Hajdú Zsolt ügyvezető

mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

között az alulírott napon és helyen a következő feltételek mellett:

I. PREAMBULUM

1. A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben 15118/2013. számon ajánlati felhívást tett közzé FIDIC Piros Könyv szerinti egyösszegű átalányáras típusú (fő)vállalkozási szerződés a „Pilisvörösvár szennyvízcsatorna-hálózata fejlesztésének kivitelezése tárgyában a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 azonosítási számú projekt megvalósítására. Megrendelő a közbeszerzési eljárás eredményét 2014. március hó 14. napján hirdette ki, megjelölve a Kbt. 124. § (4) szerint a második helyezettet. A nyertes ajánlattevők, a „Pilis Konzorcium” Nyír-Aqua Team Kft. és Nyírföldgép Kft. (4400 Nyíregyháza, Lujza u. 15.) közös ajánlattevők a szerződés megkötésétől írásbeli nyilatkozattal 2014. április 11-én visszaléptek, ennek következtében közbeszerzési eljárás megjelölt második helyezett Vállalkozó ajánlatát fogadta el a Megrendelő, és ennek megfelelően a felek 2014. április 30-án szerződést kötöttek (a továbbiakban: Szerződés), mely Szerződés három alkalommal lett módosítva (1. sz. módosítás: 2014.09.25-én; 2. sz. módosítás: 2015.07.17.; 3. sz. módosítás: 2015.09.18.). A felek rögzítik továbbá, hogy a szerződés finanszírozása a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 sz. programban az Európai Unió támogatásával, valamint a Magyar Állami Költségvetés és a Megrendelő saját forrásából történik.

bkk.

8

1

2. Felek előzményként rögzítik továbbá, hogy a Szerződés módosítása a közbeszerzésekről 2011. évi CVIII. törvény. 132. §-ban foglaltak alapján és körülmények okán lehetséges.
3. Vállalkozó a tárgyi Projekt megvalósítása során Mérnök felkérésére Változtatási és változási javaslatot terjesztett a Mérnöknek, melyet a Mérnök a Megrendelő hozzájárulásával a Szerződés szerint elfogadott:

Vállalkozó a 4. sz. Változtatási javaslatát a „Megvalósítás során az üzemeltetői és Vállalkozói oldalról felmerülő és megvalósult Változtatási javaslatok (A) és az építés során bekövetkezett változások (B)” tárgyban a Kbt. 132. § (2) bekezdése és a FIDIC ÁSZF 13.1; valamint 13.2 Alcikkelyek alapján terjesztette elő.

Változtatási javaslatok (A):

a.) Az üzemeltető (DMRV Zrt.) kezdeményezésére javasolt műszaki megoldás (házi bekötéseknél KGET tisztítóidom beépítése) műszakilag magasabb értéket képvisel, mint az ajánlati dokumentációban szereplő műszaki megoldások. A kiviteli tervek által meghatározott talpidom a korábbi üzemeltető, Fővárosi Vízművek műszaki előírásai szerint szerepelt a dokumentációban.

b.) A Vállalkozó kezdeményezésére javasolt műszaki megoldás (Fűrj utcában tervezett helyi nyomóvezeték rendszer (kollektor + házi beemelők) kiváltása ún. fűrtös gravitációs rendszerrel. A javasolt műszaki megoldás előnye, az üzemeltetés biztonságának emelkedése mellett a gépegységek javítási és amortizációs költségének megtakarításával jelentkezik, ezáltal a Megrendelő javát szolgálja a Változtatás.

Változások (B):

Az építés során bekövetkezett változások műszaki tartalmát, indokoltságát és beruházási költségekre gyakorolt hatását rögzíti.

II. SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS JOGALAPJA, INDOKA

Vállalkozó a 4. sz. Változtatási és változási javaslatával, „Megvalósítás során az üzemeltetői és Vállalkozói oldalról felmerülő és megvalósult Változtatási javaslatok (A) és az építés során bekövetkezett változások (B)” kapcsolatban Felek rögzítik az alábbiakat:

A Vállalkozó az ÁSZF 13.1 Alcikkely (Változtatáshoz való jog) szerinti Mérnök utasításra dolgozta ki változtatási javaslatát.

A Vállalkozó az ÁSZF 13.2 Alcikkely (Értékelemzés) szerint a Változtatási és változási javaslat a Vállalkozó véleménye szerint egyrészt (ii) Megbízó költségeit csökkenti a Létesítmény fenntartása, üzemeltetése során, másrészt (iii) az elkészült Létesítmény hatékonyságát vagy értékét növeli megrendelő számára.

Vállalkozó az ÁSZF 13.2 Alcikkelye alapján a Mérnök részére benyújtotta a 4. sz. Változtatási és változási javaslatát.

Vállalkozó a 4. sz. Változtatási és változási javaslatát, a műszaki tartalom változtatás és változás leírását és indoklását valamint beruházási költségekre gyakorolt hatását az 1. sz. melléklet tartalmazza.

1/2

2/2

Felek által elfogadott, 4. sz. Változtatási és változási javaslatra vonatkozó, melléklet (2. sz. melléklet) 2015.07.23-án kiadott, 1437-1-1/2015. iktatószámú Mérnök határozat szerint Vállalkozó nem tarthatja jogosultnak magát a megvalósítás időtartamának meghosszabbítására vagy bármely további összeg részére történő kifizetésre, mivel a Változtatási és változási javaslatában nyilatkozott arról, hogy Vállalkozó sem többletköltség érvényesítésére sem pedig a megvalósítás többlet időtartamára nem tart igényt.

A 4. sz. Változtatási és változási javaslatában foglalt megváltozott műszaki tartalom miatt a Szerződés 6.3.6 és 6.3.7 pontja és az általa hivatkozott és a Szerződéses Megállapodás elválaszthatatlan részét képező mellékletek megváltoznak a 4. sz. Változtatási és változási javaslatban kapcsolódó 1437-1-1/2015. sz. Mérnök Határozatban foglaltakkal.

Felek megállapodnak, hogy a Szerződés 6.3 pontját a 4. sz. Változtatási és változási javaslat Mérnök és a Felek által jóváhagyott tartalmának megfelelően jelen szerződésmódosítás III. fejezetében meghatározottak szerint módosítják.

A Kbt. 132. § (2) bekezdése szerint:

„Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt feltétel fennállását nem kell vizsgálni, ha a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti. Ha a szerződés olyan eleme változik a módosítás eredményeként, amely a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésének [63. § (4) bekezdés] alapjául szolgált, az ajánlatkérő köteles az eljárásban részt vett minden ajánlattevőt a módosításról és annak részletes indokairól értesíteni.”

Felek közösen megállapították, hogy a 4. sz. Változtatási és változási javaslatban foglalt módosítás nem ütközik a fenti tilalmakba.

III. VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSULÓ RENDELKEZÉSEI

- 1) Felek megállapodnak abban, hogy a Felek által elfogadott 4. sz. Változtatási és változási javaslatban szereplő megváltozott műszaki tartalom miatt a Szerződés 6.3 pontja az alábbiakra módosul:

[...]

6.3.6 Műszaki előírások

6.3.7 Vállalkozó 4. sz. Követelés

6.3.8 Vállalkozói 4. sz. Változtatási és változási javaslat (új alpont)

6.3.9 Tervrajzok

6.3.10. Jegyzékek

6.3.11 Egyösszegű Ajánlati Ár

6.3.12 Felolvasólap

6.3.13 Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, vezetőkről

6.3.14 Útmutató a Változtatások, Vállalkozói követelések kezeléséhez és a Szerződés módosításához

IV. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

10/11

10/11

10/11 3

1. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezet és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság, mint a Közreműködő Szervezet jelen szerződésmódosításban foglaltakkal előzetesen egyetértett.
2. Jelen szerződésmódosítás a legutolsó aláírás napján lép hatályba, és érvényességéhez és hatályba lépéséhez valamennyi fél aláírása szükséges.
3. Vállalkozó kijelenti, hogy amennyiben az arra jogosult szervek, így különösen a Közbeszerzések Tanácsa, a Közbeszerzések Tanácsa Döntőbizottsága a jelen Szerződésmódosítással összefüggésben bármilyen adatot, információt vagy nyilatkozatot igényel, azt indokolatlan késedelem nélkül, haladéktalanul megadja, illetve kiadja.
4. A Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályosak és érvényesek.
5. Jelen szerződésmódosításban szereplő nagybetűs kifejezések értelmezésére – amennyiben jelen szerződésmódosítás másképp nem rendelkezik – a Szerződés meghatározásai az irányadók.
6. Jelen szerződés 5 eredeti példányban készült.
7. Jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:


Kelt Pilisvörösvár, 2015. december 7.

Mellékletek:

1. melléklet: 4. számú Változtatási és változási javaslat
2. melléklet: Mérnök határozat 1437-1-1/2015 ikt.szám
3. melléklet: Helyszínrajzok Megvalósulási terv Sz-2_1 – Sz-2_8; Sz-2_11
4. melléklet: Gravitációs bekötések mintatervei Sz-10

MEGRENDDELŐ:
Pilisvörösvár Város Önkormányzata


Aláírta és lepecsételte:


Gyöngyös István
polgármester

VÁLLALKOZÓ:
Hajdú és Társai Kft.

Aláírta és lepecsételte:

HAJDÚ és TÁRSAI KFT
1031 Budapest, Aldomán u. 22.
43


Hajdú Zsolt
ügyvezető

13/11



4



1. SZÁMÚ MELLÉKLET

4. számú Változtatási javaslat és dokumentumai

h.u.

19

Flora

5

10

**COMPUTERV GM Kft**

3100 Salgótarján, Alkotmány út 18.. Tel: 0036 30 259 5872

Adószám : 12490934-2-42 polocorszag@chello.hu Cégj.szám: 01-09-867340

**HAJDÚ és TÁRSAI Kft**
1031 Budapest, Áldomás u. 22.

Ikt.szám : 1437-1-1/2015.

Tárgy: 4.számú Változtatási javaslat – változtatások és változások a csatornázásban
MÉRNÖK JÓVÁHAGYÓ HATÁROZATA**Kedvezményezett :** Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.**Projekt címe :** Pilisvörösvár Város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztése**Pályázati azonosító szám :** KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036

Hivatkozva a Pilisvörösvár Város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztése tárgyú szerződésben a Vállalkozó által 2015. július 5-i keltezésű, a 15-KIM-00639. iktatószámmal ellátott 4. sz. Változtatási javaslatra, az érintettekkel való többszöri egyeztetést követően, a Megrendelő egyetértésével a kérdésben a FIDIC 3.5. (Határozatok) alcikkely szerint eljárva az alábbi határozatot hozom:

A 4. SZÁMÚ VÁLTOZTATÁSI JAVASLATOT JÓVÁHAGYOM

Indoklás :

Mérnök képviselője a 21. sorszámú kooperáción, 2015. június 2-án a FIDIC 13.1. Alcikkelye alapján szóbeli MÉRNÖKI UTASÍTÁST adott a Vállalkozónak, hogy a házi beemelős bekötések kollektorvezetékkel kiváltása fűrtös gravitációs bekötéssel vonatkozásában, valamint az Üzemeltető által meghatározott lakossági gravitációs tisztítóakna talpidomának megváltoztatása tárgyában dolgozzon ki változtatási javaslatot. Ezt követően a 22. sorszámú kooperáción, 2015. június 23-án, a Mérnök a korábbi utasítást kiegészítette azzal, hogy a FIDIC 13.1. Alcikkely (a) pontja alapján egészítse ki a benyújtandó Változtatási javaslatot a változások mennyiségi és költségadataival. A Változtatási javaslatot a felkérés szerint a FIDIC 13.2. Alcikkely alapján kidolgozva két héten belül kell, hogy megküldje a Vállalkozó a Mérnöknek a Létesítmény közelgő átadási időpontja miatt.

A FIDIC 13.2. Alcikkely alapján 2015 július 5-i dátummal beérkezett Változtatási és változási javaslat a befejezéséhez közeledő építési munkák ismert adatai szerint tételesen felsorolták az üzemeltető és a Vállalkozó által kezdeményezett műszaki változtatásokat csakúgy, mint az építés során az előre nem látható, belső, lakossági meglévő hálózatokból és lakossági műszaki igényekből származó változásokat.

A javaslat mellékletének táblázata tartalmazza a kiviteli tervtől való eltérés bemutatását projekt egésze és támogatási megbontásban is.

A mennyiségi tételeket a Mérnök szervezet a megvalósulási terv alapján ellenőrizte, azokat felülvizsgálta. Az üzemeltető által előírt műszaki elvárás szerinti változtatást a projekt résztvevői már korábban megtárgyalták, annak végrehajtását (amely az ÁSZF 13.2. Alcikkely [Értékelemzés] 1. bekezdés iii. pontja alapján az üzemeltető és a Megrendelő hosszú távú érdekeit szolgálja) a Vállalkozó felé a kivitelezés kezdeti

Ist.

Ez

fázisában elrendelte a Mérnök azzal, hogy amennyiben nem érvényesíti követelésben a többlet költség igényét a Vállalkozó, az építés zárása előtt a felmerülő változtatások és változások összegzésében lehetőséget kap a Vállalkozó szerepeltetni ezen tételt is. A házi beemelők és a kollektorvezeték gravitációs fűtős bekötésekkel történő kiváltása – amely az ÁSZF 13.2. Alcikkely [Értékelemzés] 1. bekezdés ii. és iii. pontja alapján az üzemeltető és a Megrendelő hosszú távú érdekeit szolgálja - hasonló elbírálást kapott a megvalósítás során. A Változtatási javaslatban a Vállalkozó által jelölt egységárak (egyező tételmegnevezés esetén : 1-7, 9-10, 13 ssz a melléklet táblázatában) a teljesítés igazolásban szereplő fajlagos költségeket fogadtuk el. A többi tételnél (eltérő tételmegnevezés esetén : 8 ssz. a melléklet táblázatában) a Vállalkozó ajánlatához esotolt, árazott tételes költségvetés figyelembevételével, míg az idomok esetében a gyártói árlista anyagárai (11, 12 ssz. a melléklet táblázatában) alapján kerültek meghatározásra, mely fajlagos értékek megfelelőségét a Mérnök szervezet elfogadja.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott Változtatási javaslatban a Vállalkozó nyilatkozik, hogy sem többletköltség megtérítésére, sem pedig a többlet idő igényére nem tart igényt, a Mérnök javasolta a Megrendelő felé a Változtatási javaslat elfogadását.

A fentiek alapján - a Megrendelő jóváhagyásával - a 4.sz. Változtatási javaslatot jóváhagyom.

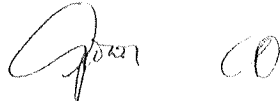
Egyúttal jelzem, hogy a benyújtott változtatási javaslatában tett nyilatkozata alapján, illetve az eltelt időszakban a kooperációkon elhangzott és rögzített egyeztetéseknek megfelelően a Vállalkozó nem tarthatja jogosultnak magát a Megvalósítás időtartamának meghosszabbítására, vagy bármely további összeg részére történő kifizetésére.

Salgótarján, 2015. július 23.


Bóvári József
Mérnök

COMPUTERU
Alapítva: 1984 G M K T E

1074 Budapest, Dohány utca 104-106.
Adószám: 124960142247







Pilisvörösvár Város Polgármestere

2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.

E-mail: polgarmester@pilisvorosvar.hu; tel.: 06-26/330-233/220; fax: 06-26/330-233/172

Tárgy: HOZZÁJÁRULÁS – 4. sz. Változtatási és változási javaslat

Ügyiratszám: 01-130-98/2015

Ügyintéző: Solti Kinga *SK*

Melléklet:

COMPUTERV GM Kft.

Salgótarján

Alkotmány út 18.

3100

Tisztelt Bózvári József Úr!

A „Pilisvörösvár város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztése” című KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 azonosító számú projekt keretében 2015. július 5-én a Hajdú és Társa Kft. által benyújtott 4. sz. Vállalkozói Változtatási és változási javaslat tartalmával egyetérték, annak végrehajtásához hozzájárultam.

SK Pilisvörösvár, 2015. július 5.

Gromon István
polgármester

Pilisvörösvár Város Önkormányzata

SK

**Úrlap a mérnök által elfogadott, vagy elfogadásra javasolt
KÖVETELÉS/Közreműködő Szervezet felé történő bejelentéséhez**

Az adott cellára lépés után az F1 billentyű lenyomásával kérjük információt a feltöltendő adatokkal kapcsolatban!
Egyes cellák kitöltését korlátoztuk. Amennyiben a hely kévének bizonyul, javasoljuk az adott pontban kérjük folytatni!

| | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. Alapadatok | Projekt megnevezése: | Pillsvörösvár város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztése | | | | |
| | Projekt KEOP száma: | KEOP-1.2.0/09-11-2011-0038 | | | | |
| | Szerződés megnevezése: | _____ | | | | |
| | Szerződés azonosító: | _____ | | | | |
| | Követelés sorszáma: | 4. Jellege: Vállalkozói (20.1): <input checked="" type="checkbox"/> ; Közbesz (20.1): <input type="checkbox"/> ; Megbízási (2.5): <input type="checkbox"/> | | | | |
| | Követelés megnevezése: | Nyíltviztartás helyett vákuumkutas talajvízszint állílesztés | | | | |
| | Benyújtás jellege: | -> Konceptlanóls: <input type="checkbox"/> vagy Jónvághyásvra <input checked="" type="checkbox"/> | | | | |
| 2. A követelés hatásoi és tartalma összefoglalóán | Előzmények: (száma) (dátuma) | A Követelés hatásoi: (Szám szeríten:) | | | | |
| | Kapcsolódó előzmény változtatás/utasítás: | _____ | - Szerződéses árra: | Hatásoal van 8.250.000,- HUF | | |
| | Kiváltók bekövetkezése: | 2014.12.17. | - Határidőre: | Hatásoal van 113 nap | | |
| | Mérnök értesítése: | 2014.12.19. | - Kifizetésekre: | Nincs hatásoal | | |
| | Részletes követelés benyújtása: | 2015.02.16. | - Biztosítókokra: | Nincs hatásoal | | |
| | Mérnök döntés: | _____ | - Egyéb szerződéses feltételekre: | Nincs hatásoal | | |
| | A jónvághyásvához csatolt dokumentumok | 1: Vállalkozó által benyújtott követelés 2: Mérnök részletes véleménye, költségekalkuláció 3: Megbízási álláspontja és hozzájárulása 4: Fényképes dokumentáció 5: _____ 6: _____ 7: Közbeszerzési dokumentumok és nyertes ajánlat elektronikus változata 8: Egyéb (felsorolás): _____ | | | | |
| | Szerződés módosítása: | Előre nem láthatóság fennáll: | | | | |
| | 2012.01.01 előtti előírások szerződésnél 2003. évi CXXIX tv. 303 § alapján: | <input type="checkbox"/> | -> Vállalkozó részéről: Igen: <input type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> | Megbízási részéről: Igen: <input type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> | | |
| | 2012.01.01 utáni előírások szerződésnél | | | | | |
| Szerződés módosítás (132 § (1) alapján): | <input type="checkbox"/> | -n.r.- | -n.r.- | | | |
| Szerződés módosítás (132 § (2) alapján): | <input checked="" type="checkbox"/> | -> Vállalkozó részéről: Igen: <input checked="" type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> | Megbízási részéről: Igen: <input checked="" type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> | | | |
| Nem szerződés módosítás: | <input type="checkbox"/> | -> Indoklás: _____ | | | | |
| A Vállalkozó a Mérnökkel egyetért: Igen: <input type="checkbox"/> ; Nem foglaj állást: <input type="checkbox"/> ; A Megbízási a mérnökkel egyetért: Igen: <input checked="" type="checkbox"/> ; Nem foglaj állást: <input type="checkbox"/> | | | | | | |
| 3. Szerzés módosításának indoklás, bemutatása / Előre nem láthatóság elemzése | A követelés jogalapja és igénye: | | | | | |
| | (a) hibák a megbízási követelményeiben (1.9)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | (j) felüggesztés következménye (8.9)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | (b) helyszíni hozzáférhatóságának joga (2.1)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | (k) részleges átvétel (10.2)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | (c) Mérnök utasítás (3.3)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | (l) beavatkozás átvétel előtti Uzempróbákba (10.3)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | (d) kitűzés (4.7)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | (m) Uzempróbával kapcsolatos (12.2; 12.4) /csak Sárga FIDIC-nél/..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | (e) előre nem látható fizikai körülmények (4.12)..... | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | (n) korrekciók törvénymódosítás miatt (13.7)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | (f) régészeti leletek (4.24)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | (o) munka felüggesztése miatti (16.1)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | (g) próbák (7.4)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | (p) Megbízási kockázatai (17.3); (17.4)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | (h) megvalósítás időtartamának meghosszabbítása (8.4)..... | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | (q) szerzési jog és szabádoalmak (17.5)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | (i) hatásoági késedelmek (8.5)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | (r) biztosítási követelmények (18.1)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | | | (s) vls maior (19.4)..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Egyéb érintett dokumentumok: | | | | | | |
| Megvalósítási Uzemterv: | <input checked="" type="checkbox"/> | Engedélyek, tervek, egyéb dokumentumok (speciális indoklás szükséges a 6. pontban) | | | | |
| Pénzügyi Uzemterv: | <input checked="" type="checkbox"/> | _____ | | | | |
| Kiviteli tervek: | <input type="checkbox"/> | _____ | | | | |
| Követeléssel érintett szerződés-, Közbeszerzési-, ajánlati dokumentumok és Támogatási Szerződés pontjai: | | | | | | |
| Vállalkozói szerződés: | <input checked="" type="checkbox"/> | _____ | | | | |
| Közbeszerzési dokumentáció: | _____ | _____ | | | | |
| Vállalkozó ajánlata: | _____ | _____ | | | | |
| Egyéb dokumentáció: | _____ | _____ | | | | |
| Támogatási szerződés: | _____ | _____ | | | | |

10.11.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

| |
|--|
| Kiváltó ok, szükségszerűség, előre nem láthatóság indoklása: |
| 4. Szerződéses ár változásának bemutatása, tételes indoklása |
| 5. Határidő módosítás kiszámítása |
| 6. Egyéb megjegyzés, kiegészítés |

A közölt, illetve a csatolt dokumentumokban szereplő adatokkal egyetérték, azok a valóságnak megfelelnek:

Kedvezményezett részéről:

Alíró:

Név:

Dátum: 2015.05.19. p.h.

Mérnök részéről:

Alíró:

Név:

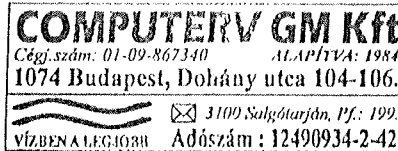
Dátum: 2015.05.19. p.h.

Vállalkozó részéről:

Alíró:

Név:

Dátum: 2015. május 19. p.h.



H.A.JYÚJ és TARSAS KFT
1031 Budapest, Árkadmű u. 22.
43

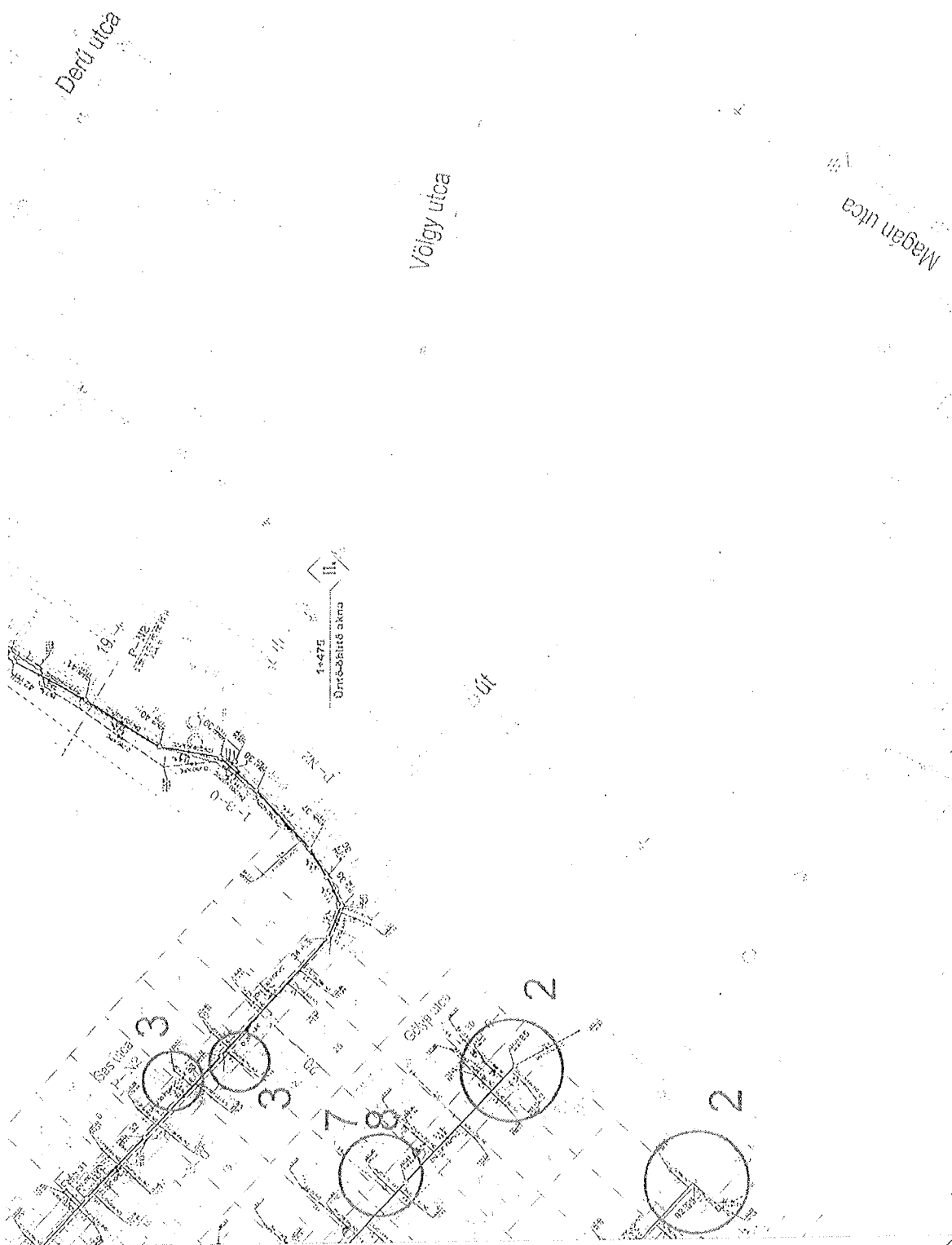
bll.

[Handwritten signatures]

88

Jelmagyarázat

- 1. Szilárd burkolat
- 2. Szilárd burkolat
- 3. Szilárd burkolat
- 4. Szilárd burkolat
- 5. Szilárd burkolat
- 6. Szilárd burkolat
- 7. Szilárd burkolat
- 8. Szilárd burkolat
- 9. Szilárd burkolat
- 10. Szilárd burkolat
- 11. Szilárd burkolat
- 12. Szilárd burkolat
- 13. Szilárd burkolat
- 14. Szilárd burkolat
- 15. Szilárd burkolat
- 16. Szilárd burkolat
- 17. Szilárd burkolat
- 18. Szilárd burkolat
- 19. Szilárd burkolat
- 20. Szilárd burkolat
- 21. Szilárd burkolat
- 22. Szilárd burkolat
- 23. Szilárd burkolat
- 24. Szilárd burkolat
- 25. Szilárd burkolat
- 26. Szilárd burkolat
- 27. Szilárd burkolat
- 28. Szilárd burkolat
- 29. Szilárd burkolat
- 30. Szilárd burkolat
- 31. Szilárd burkolat
- 32. Szilárd burkolat
- 33. Szilárd burkolat
- 34. Szilárd burkolat
- 35. Szilárd burkolat
- 36. Szilárd burkolat
- 37. Szilárd burkolat
- 38. Szilárd burkolat
- 39. Szilárd burkolat
- 40. Szilárd burkolat
- 41. Szilárd burkolat
- 42. Szilárd burkolat
- 43. Szilárd burkolat
- 44. Szilárd burkolat
- 45. Szilárd burkolat
- 46. Szilárd burkolat
- 47. Szilárd burkolat
- 48. Szilárd burkolat
- 49. Szilárd burkolat
- 50. Szilárd burkolat
- 51. Szilárd burkolat
- 52. Szilárd burkolat
- 53. Szilárd burkolat
- 54. Szilárd burkolat
- 55. Szilárd burkolat
- 56. Szilárd burkolat
- 57. Szilárd burkolat
- 58. Szilárd burkolat
- 59. Szilárd burkolat
- 60. Szilárd burkolat
- 61. Szilárd burkolat
- 62. Szilárd burkolat
- 63. Szilárd burkolat
- 64. Szilárd burkolat
- 65. Szilárd burkolat
- 66. Szilárd burkolat
- 67. Szilárd burkolat
- 68. Szilárd burkolat
- 69. Szilárd burkolat
- 70. Szilárd burkolat
- 71. Szilárd burkolat
- 72. Szilárd burkolat
- 73. Szilárd burkolat
- 74. Szilárd burkolat
- 75. Szilárd burkolat
- 76. Szilárd burkolat
- 77. Szilárd burkolat
- 78. Szilárd burkolat
- 79. Szilárd burkolat
- 80. Szilárd burkolat
- 81. Szilárd burkolat
- 82. Szilárd burkolat
- 83. Szilárd burkolat
- 84. Szilárd burkolat
- 85. Szilárd burkolat
- 86. Szilárd burkolat
- 87. Szilárd burkolat
- 88. Szilárd burkolat
- 89. Szilárd burkolat
- 90. Szilárd burkolat
- 91. Szilárd burkolat
- 92. Szilárd burkolat
- 93. Szilárd burkolat
- 94. Szilárd burkolat
- 95. Szilárd burkolat
- 96. Szilárd burkolat
- 97. Szilárd burkolat
- 98. Szilárd burkolat
- 99. Szilárd burkolat
- 100. Szilárd burkolat

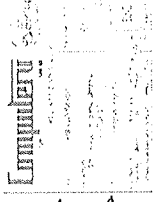


PILISVÖRÖSVÁR

(10)

Megvalósítási terv
("D"-terv)

A megvalósítás előtt a terv szerkesztésére kerülhet sor.



Handwritten signature and initials.

22

Jelmagyarázat

1. A terület határolása
 2. A terület belsejében lévő utcák és utcaágak
 3. A terület belsejében lévő épületek
 4. A terület belsejében lévő zöldterületek
 5. A terület belsejében lévő víztestek
 6. A terület belsejében lévő földrajzi nevek
 7. A terület belsejében lévő földrajzi jelölések
 8. A terület belsejében lévő földrajzi jelölések

PILISVÓRÓSVÁR

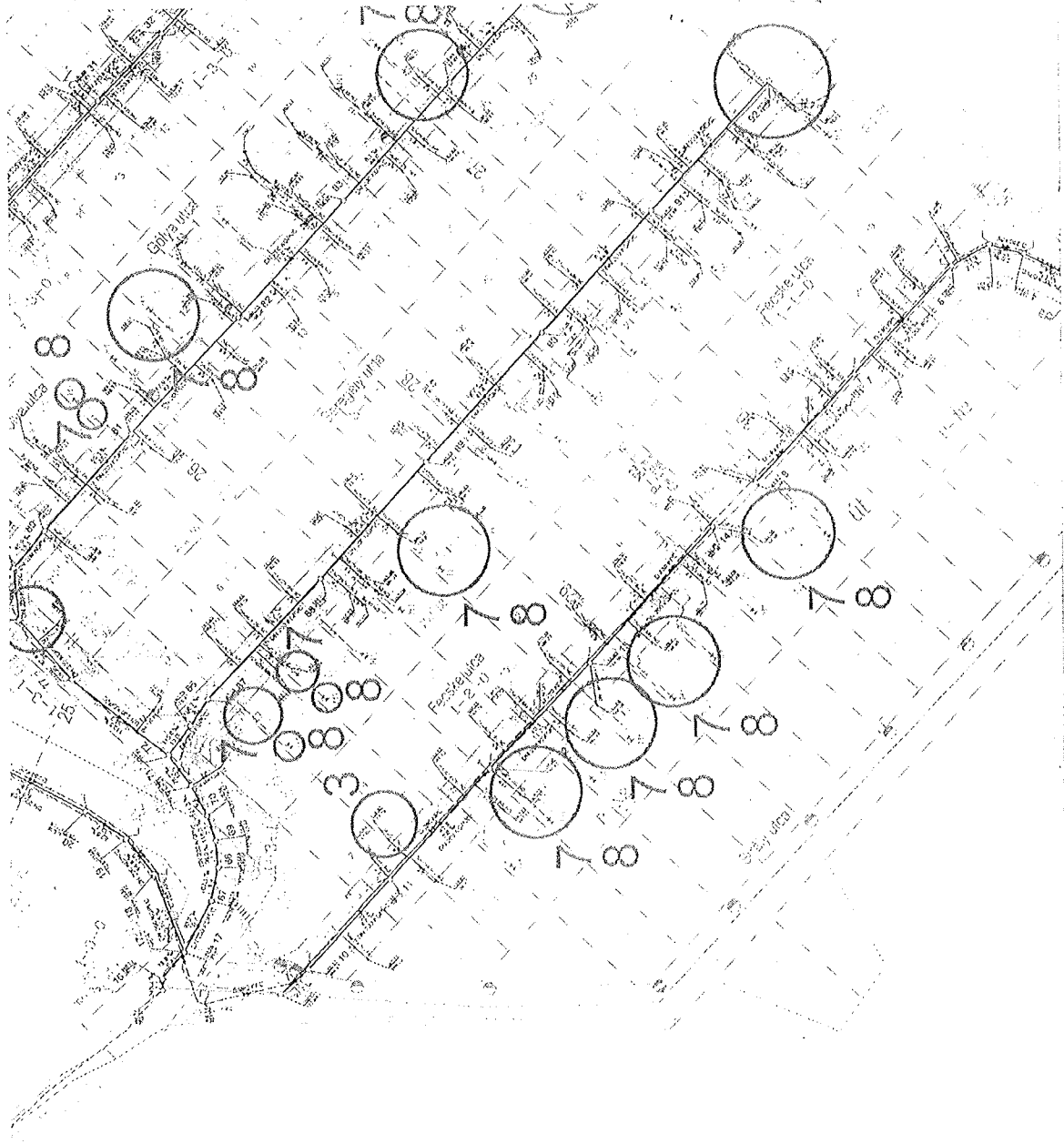
(9)

Megvalósítási terv ("D"-terv)

A megvalósítási tervet a terület tulajdonosai készítik.

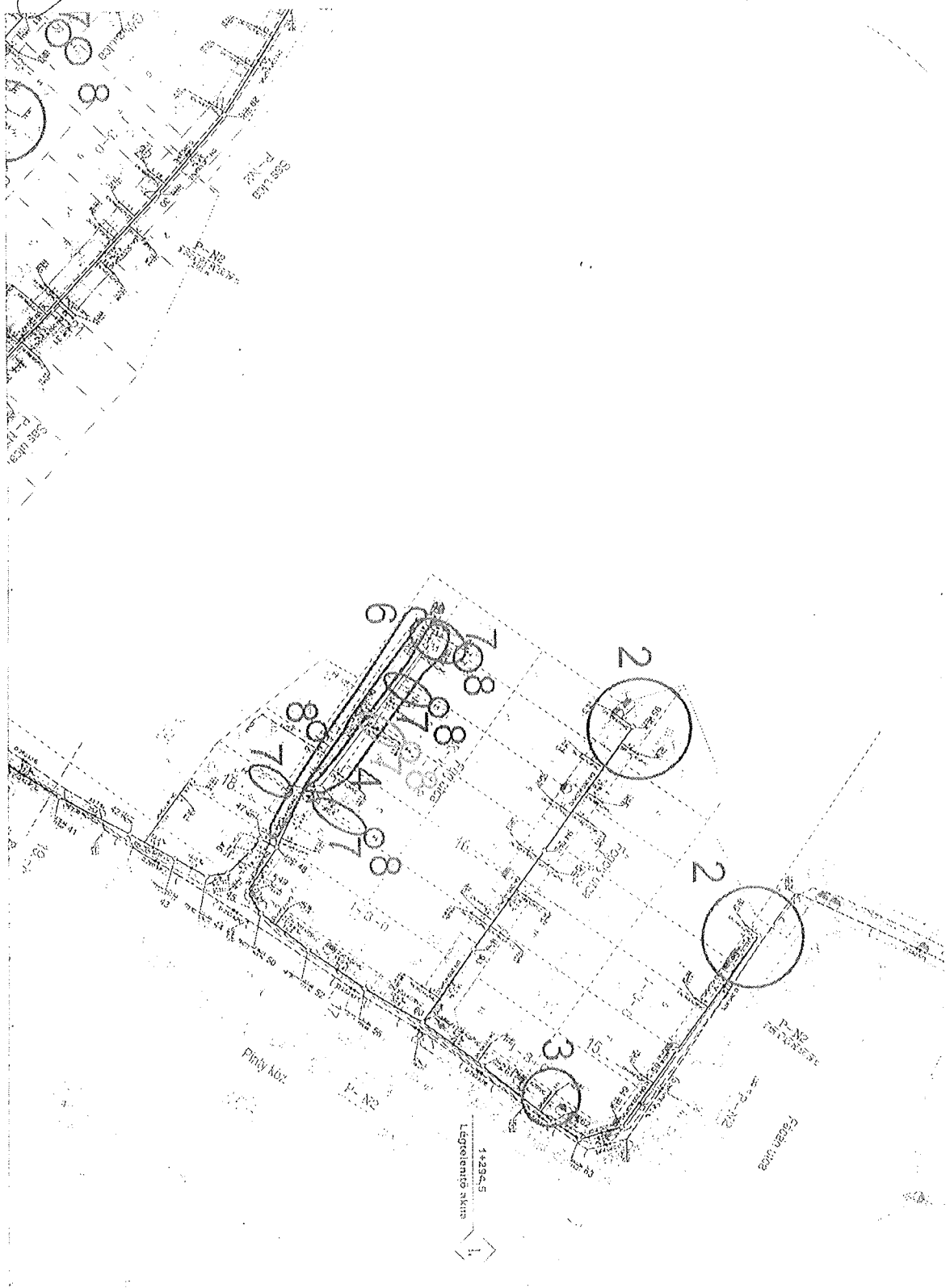


Építési terv



Jelen terv
 10.11.2015

1985. 8.



Jelmagyarázat

- 1. ...
- 2. ...
- 3. ...
- 4. ...
- 5. ...
- 6. ...
- 7. ...
- 8. ...

PILISVÖRÖSÁR

(7)

Megvalósítási terv

("D"-terv)

A megvalósítási terv a tervdokumentáció részét képezi.



| Tervező | |
|-------------|-----|
| Név | ... |
| Cím | ... |
| Telefonszám | ... |
| Értékelés | ... |

Jelmagyarázat

| | |
|----------|---------|
| 1-1-0-0 | terület |
| 2-1-0-0 | terület |
| 3-1-0-0 | terület |
| 4-1-0-0 | terület |
| 5-1-0-0 | terület |
| 6-1-0-0 | terület |
| 7-1-0-0 | terület |
| 8-1-0-0 | terület |
| 9-1-0-0 | terület |
| 10-1-0-0 | terület |
| 11-1-0-0 | terület |
| 12-1-0-0 | terület |
| 13-1-0-0 | terület |
| 14-1-0-0 | terület |
| 15-1-0-0 | terület |
| 16-1-0-0 | terület |
| 17-1-0-0 | terület |
| 18-1-0-0 | terület |
| 19-1-0-0 | terület |
| 20-1-0-0 | terület |
| 21-1-0-0 | terület |
| 22-1-0-0 | terület |
| 23-1-0-0 | terület |
| 24-1-0-0 | terület |
| 25-1-0-0 | terület |
| 26-1-0-0 | terület |
| 27-1-0-0 | terület |
| 28-1-0-0 | terület |
| 29-1-0-0 | terület |
| 30-1-0-0 | terület |
| 31-1-0-0 | terület |
| 32-1-0-0 | terület |
| 33-1-0-0 | terület |
| 34-1-0-0 | terület |
| 35-1-0-0 | terület |
| 36-1-0-0 | terület |
| 37-1-0-0 | terület |
| 38-1-0-0 | terület |
| 39-1-0-0 | terület |
| 40-1-0-0 | terület |
| 41-1-0-0 | terület |
| 42-1-0-0 | terület |
| 43-1-0-0 | terület |
| 44-1-0-0 | terület |
| 45-1-0-0 | terület |
| 46-1-0-0 | terület |
| 47-1-0-0 | terület |
| 48-1-0-0 | terület |
| 49-1-0-0 | terület |
| 50-1-0-0 | terület |

PILISVÖRÖSVÁR

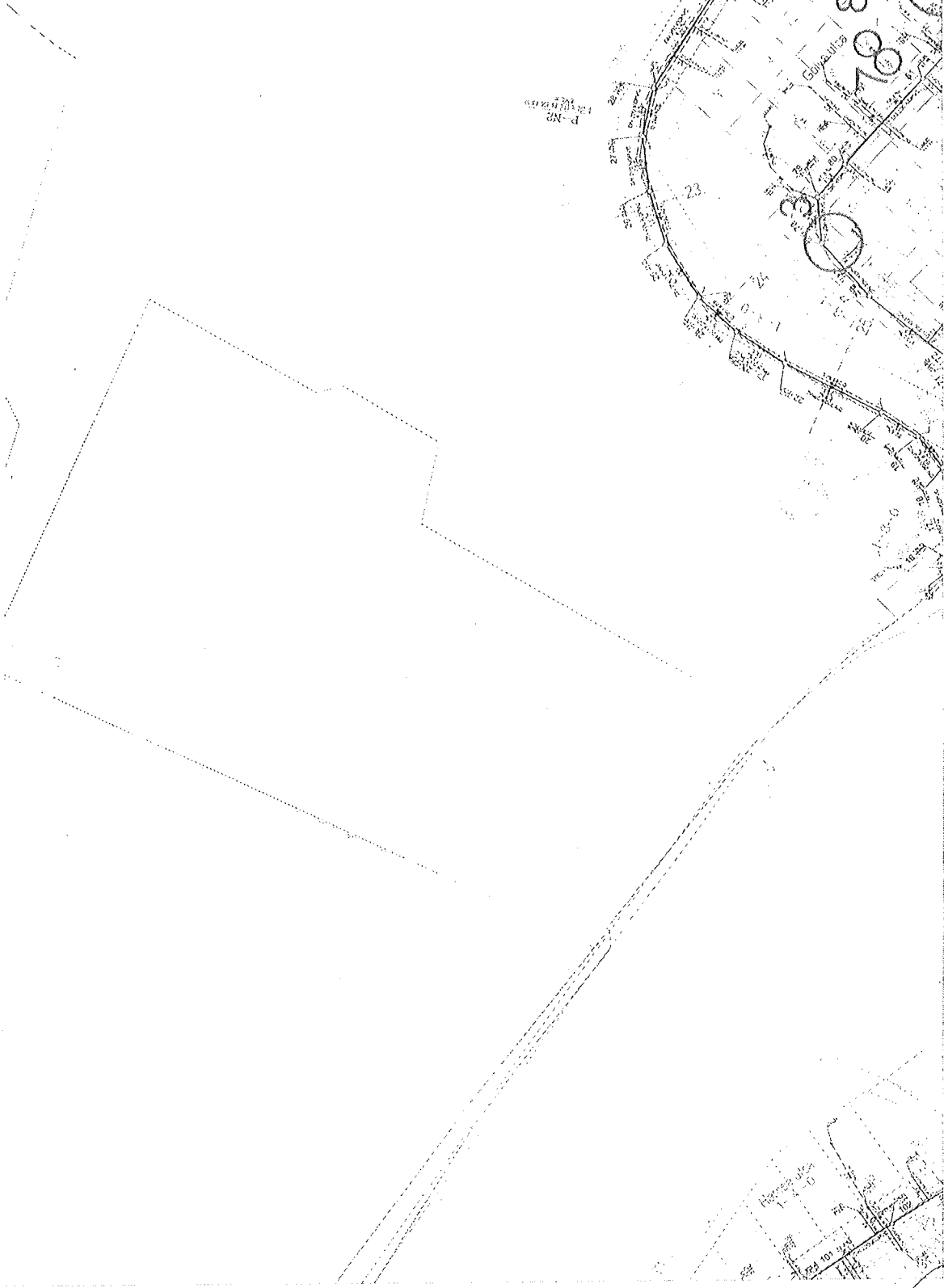
(6)

Megvalósítási terv ("D"-terv)

A megvalósítási terv a helyi önkormányzat feladatainak megvalósítására szolgál.



| | |
|----------|---------|
| 1-1-0-0 | terület |
| 2-1-0-0 | terület |
| 3-1-0-0 | terület |
| 4-1-0-0 | terület |
| 5-1-0-0 | terület |
| 6-1-0-0 | terület |
| 7-1-0-0 | terület |
| 8-1-0-0 | terület |
| 9-1-0-0 | terület |
| 10-1-0-0 | terület |
| 11-1-0-0 | terület |
| 12-1-0-0 | terület |
| 13-1-0-0 | terület |
| 14-1-0-0 | terület |
| 15-1-0-0 | terület |
| 16-1-0-0 | terület |
| 17-1-0-0 | terület |
| 18-1-0-0 | terület |
| 19-1-0-0 | terület |
| 20-1-0-0 | terület |
| 21-1-0-0 | terület |
| 22-1-0-0 | terület |
| 23-1-0-0 | terület |
| 24-1-0-0 | terület |
| 25-1-0-0 | terület |
| 26-1-0-0 | terület |
| 27-1-0-0 | terület |
| 28-1-0-0 | terület |
| 29-1-0-0 | terület |
| 30-1-0-0 | terület |
| 31-1-0-0 | terület |
| 32-1-0-0 | terület |
| 33-1-0-0 | terület |
| 34-1-0-0 | terület |
| 35-1-0-0 | terület |
| 36-1-0-0 | terület |
| 37-1-0-0 | terület |
| 38-1-0-0 | terület |
| 39-1-0-0 | terület |
| 40-1-0-0 | terület |
| 41-1-0-0 | terület |
| 42-1-0-0 | terület |
| 43-1-0-0 | terület |
| 44-1-0-0 | terület |
| 45-1-0-0 | terület |
| 46-1-0-0 | terület |
| 47-1-0-0 | terület |
| 48-1-0-0 | terület |
| 49-1-0-0 | terület |
| 50-1-0-0 | terület |



Handwritten signature and initials.

Jelmagyarázat

- 1. sz. jelölés: ...
- 2. sz. jelölés: ...
- 3. sz. jelölés: ...
- 7. sz. jelölés: ...
- 8. sz. jelölés: ...

PILISVÖRÖSVÁR

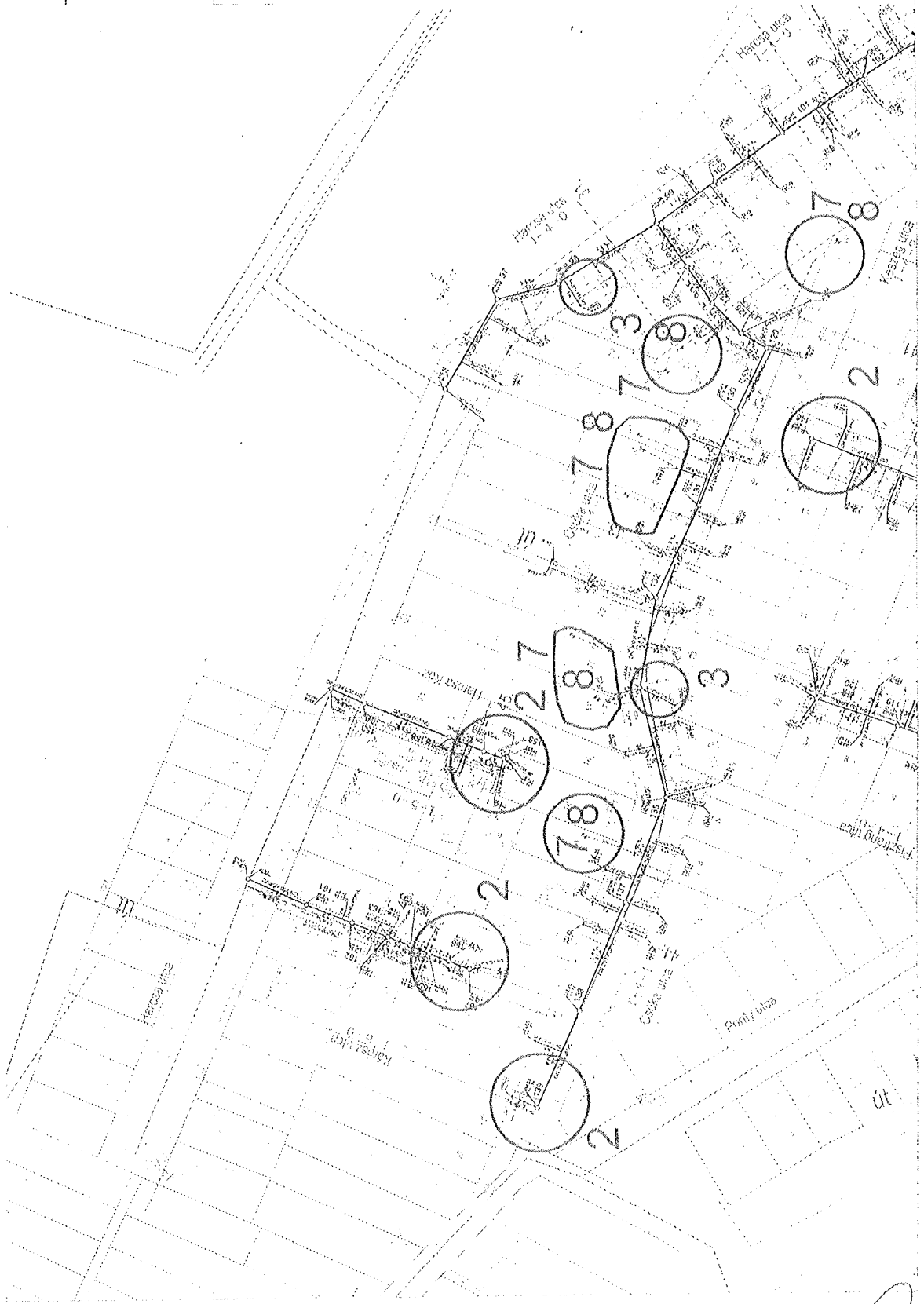
(5)

Megvalósítási terv ("D"-terv)

A megvalósítási terv a területi terv alapján készült.



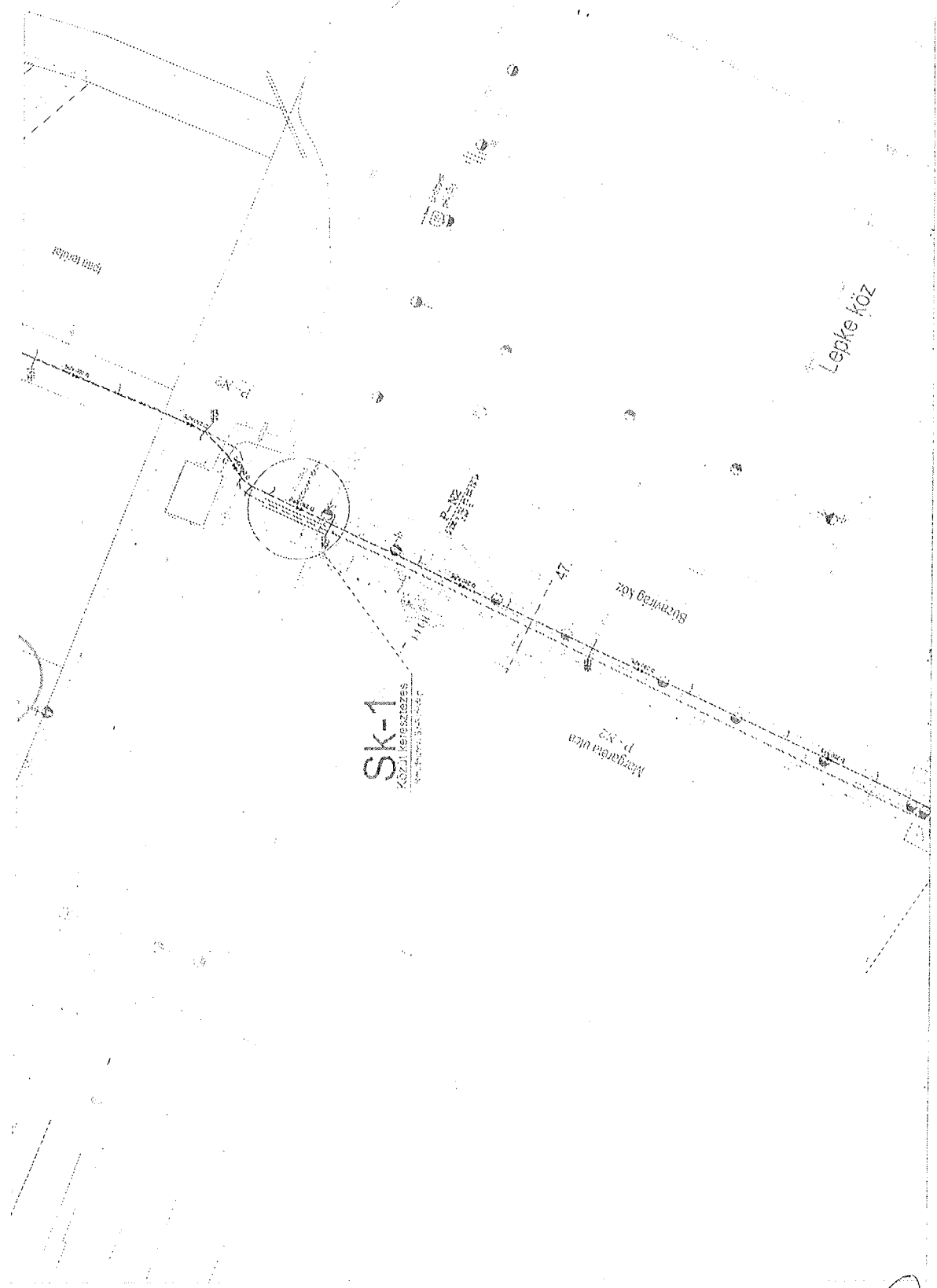
Építési terv



Handwritten signature and initials.

Jeimagyarázat

| | | |
|----|--------|--------|
| 1 | 1:1000 | 1:1000 |
| 2 | 1:1000 | 1:1000 |
| 3 | 1:1000 | 1:1000 |
| 4 | 1:1000 | 1:1000 |
| 5 | 1:1000 | 1:1000 |
| 6 | 1:1000 | 1:1000 |
| 7 | 1:1000 | 1:1000 |
| 8 | 1:1000 | 1:1000 |
| 9 | 1:1000 | 1:1000 |
| 10 | 1:1000 | 1:1000 |
| 11 | 1:1000 | 1:1000 |
| 12 | 1:1000 | 1:1000 |
| 13 | 1:1000 | 1:1000 |
| 14 | 1:1000 | 1:1000 |
| 15 | 1:1000 | 1:1000 |
| 16 | 1:1000 | 1:1000 |
| 17 | 1:1000 | 1:1000 |
| 18 | 1:1000 | 1:1000 |
| 19 | 1:1000 | 1:1000 |
| 20 | 1:1000 | 1:1000 |
| 21 | 1:1000 | 1:1000 |
| 22 | 1:1000 | 1:1000 |
| 23 | 1:1000 | 1:1000 |
| 24 | 1:1000 | 1:1000 |
| 25 | 1:1000 | 1:1000 |
| 26 | 1:1000 | 1:1000 |
| 27 | 1:1000 | 1:1000 |
| 28 | 1:1000 | 1:1000 |
| 29 | 1:1000 | 1:1000 |
| 30 | 1:1000 | 1:1000 |
| 31 | 1:1000 | 1:1000 |
| 32 | 1:1000 | 1:1000 |
| 33 | 1:1000 | 1:1000 |
| 34 | 1:1000 | 1:1000 |
| 35 | 1:1000 | 1:1000 |
| 36 | 1:1000 | 1:1000 |
| 37 | 1:1000 | 1:1000 |
| 38 | 1:1000 | 1:1000 |
| 39 | 1:1000 | 1:1000 |
| 40 | 1:1000 | 1:1000 |
| 41 | 1:1000 | 1:1000 |
| 42 | 1:1000 | 1:1000 |
| 43 | 1:1000 | 1:1000 |
| 44 | 1:1000 | 1:1000 |
| 45 | 1:1000 | 1:1000 |
| 46 | 1:1000 | 1:1000 |
| 47 | 1:1000 | 1:1000 |
| 48 | 1:1000 | 1:1000 |
| 49 | 1:1000 | 1:1000 |
| 50 | 1:1000 | 1:1000 |



SK-1
Közművezeték
vezetékcsatlakozás

PILISVÖRÖSVÁR

(4)

Megvalósulási terv
("D"-terv)

A megvalósulási tervet készítő és ellenőrző személyek neve, címe, aláírása



LIMBERG

Építész

Handwritten signature and initials

Jelmagyarázat

| | |
|----|-----------------------|
| 1 | 1:100 |
| 2 | 1:200 |
| 3 | 1:500 |
| 4 | 1:1000 |
| 5 | 1:2000 |
| 6 | 1:5000 |
| 7 | 1:10000 |
| 8 | 1:20000 |
| 9 | 1:50000 |
| 10 | 1:100000 |
| 11 | 1:200000 |
| 12 | 1:500000 |
| 13 | 1:1000000 |
| 14 | 1:2000000 |
| 15 | 1:5000000 |
| 16 | 1:10000000 |
| 17 | 1:20000000 |
| 18 | 1:50000000 |
| 19 | 1:100000000 |
| 20 | 1:200000000 |
| 21 | 1:500000000 |
| 22 | 1:1000000000 |
| 23 | 1:2000000000 |
| 24 | 1:5000000000 |
| 25 | 1:10000000000 |
| 26 | 1:20000000000 |
| 27 | 1:50000000000 |
| 28 | 1:100000000000 |
| 29 | 1:200000000000 |
| 30 | 1:500000000000 |
| 31 | 1:1000000000000 |
| 32 | 1:2000000000000 |
| 33 | 1:5000000000000 |
| 34 | 1:10000000000000 |
| 35 | 1:20000000000000 |
| 36 | 1:50000000000000 |
| 37 | 1:100000000000000 |
| 38 | 1:200000000000000 |
| 39 | 1:500000000000000 |
| 40 | 1:1000000000000000 |
| 41 | 1:2000000000000000 |
| 42 | 1:5000000000000000 |
| 43 | 1:10000000000000000 |
| 44 | 1:20000000000000000 |
| 45 | 1:50000000000000000 |
| 46 | 1:100000000000000000 |
| 47 | 1:200000000000000000 |
| 48 | 1:500000000000000000 |
| 49 | 1:1000000000000000000 |
| 50 | 1:2000000000000000000 |

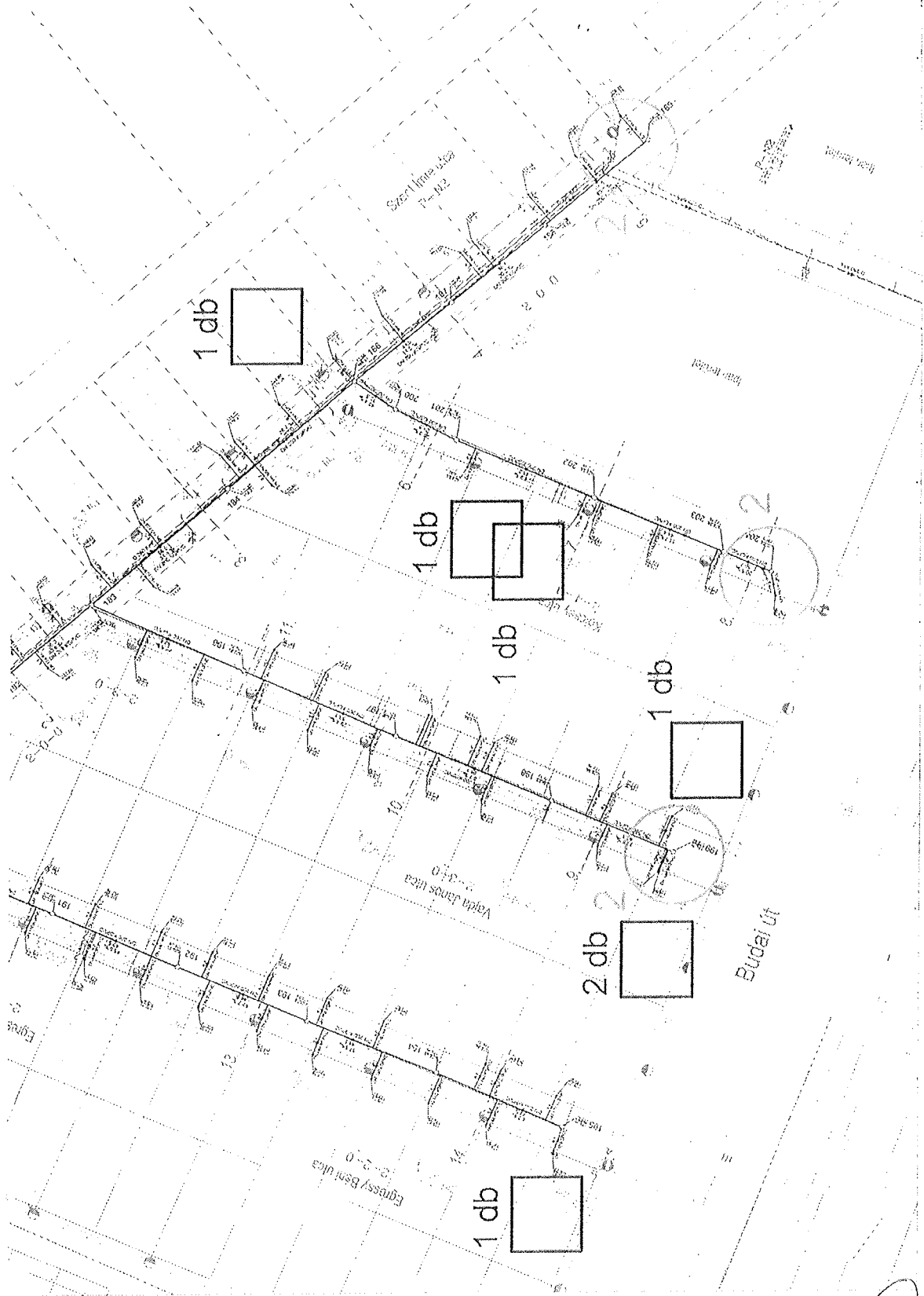
PILISVÖRÖSVÁR

(3)

Megvalósulási terv
("D"-terv)

A tervet a tervezőirodánk által készített alaprajz alapján készítettük.

Lingner
Tervező- és Építési Iroda
1052 Budapest, Rákóczi út 100. sz. 1. emelet.
Telefon: (06) 1 461 1111
Fax: (06) 1 461 1112
E-mail: lingner@lingner.hu
www.lingner.hu



[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

Jelmagyarázat

A tervrajzban a földrajzi nevek és a tulajdonosi viszonyok a földhivatali nyilvántartás alapján kerültek feltüntetésre. A tervrajzban a földrajzi nevek és a tulajdonosi viszonyok a földhivatali nyilvántartás alapján kerültek feltüntetésre.

1-0-0-0
27.

1-0-0-0
27.

1-0-0-0
27.

PILISVÖRÖSVÁR

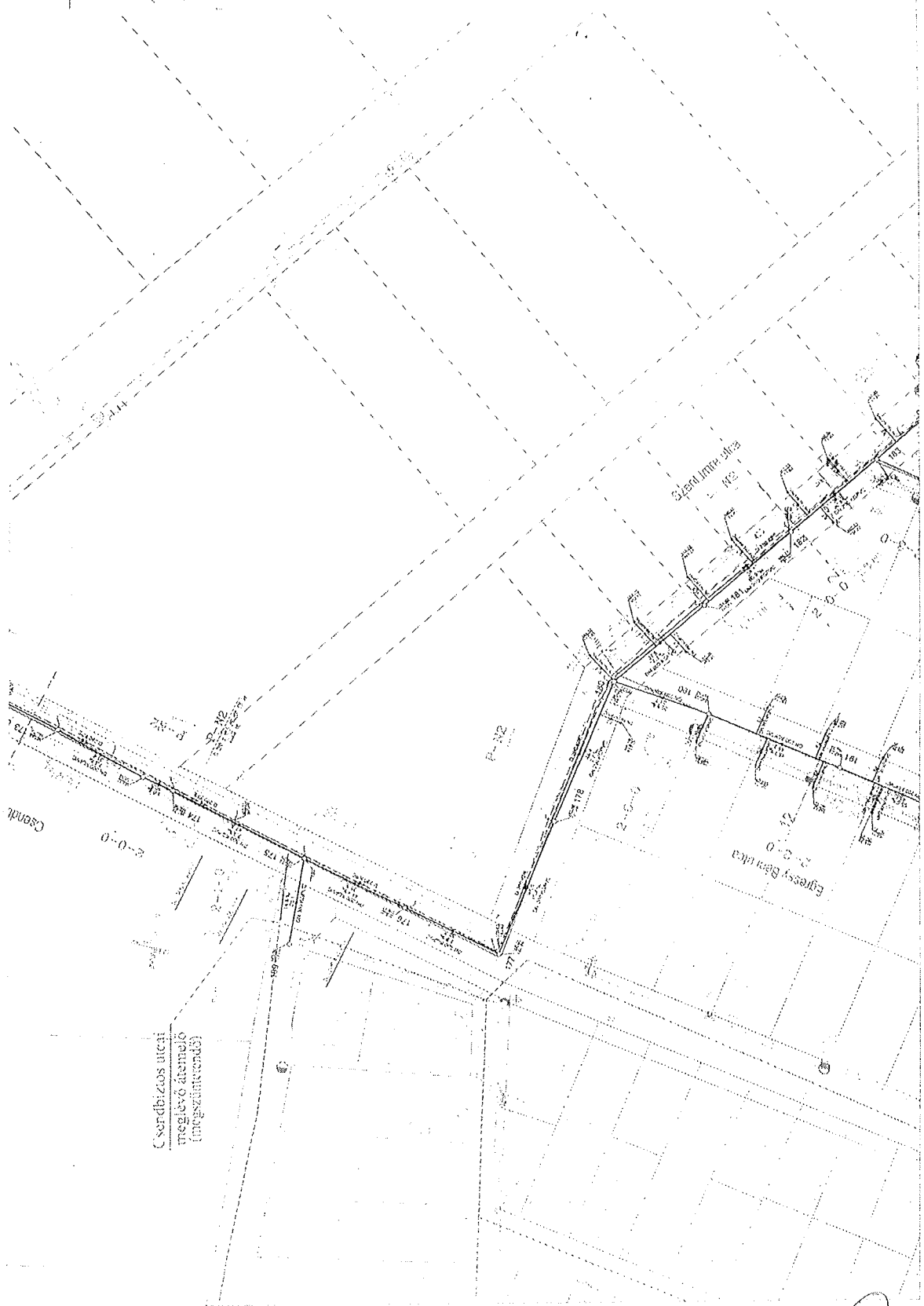
(2)

Megvalósítási terv ("D"-terv)

A megvalósítási terv a földhivatali nyilvántartás alapján készült.



Lampert
Kft.
1125 Budapest, ...



Cserdi köz
mezőgazdasági
terület
(inciszitrendés)

John
John

Jelmagyarázat

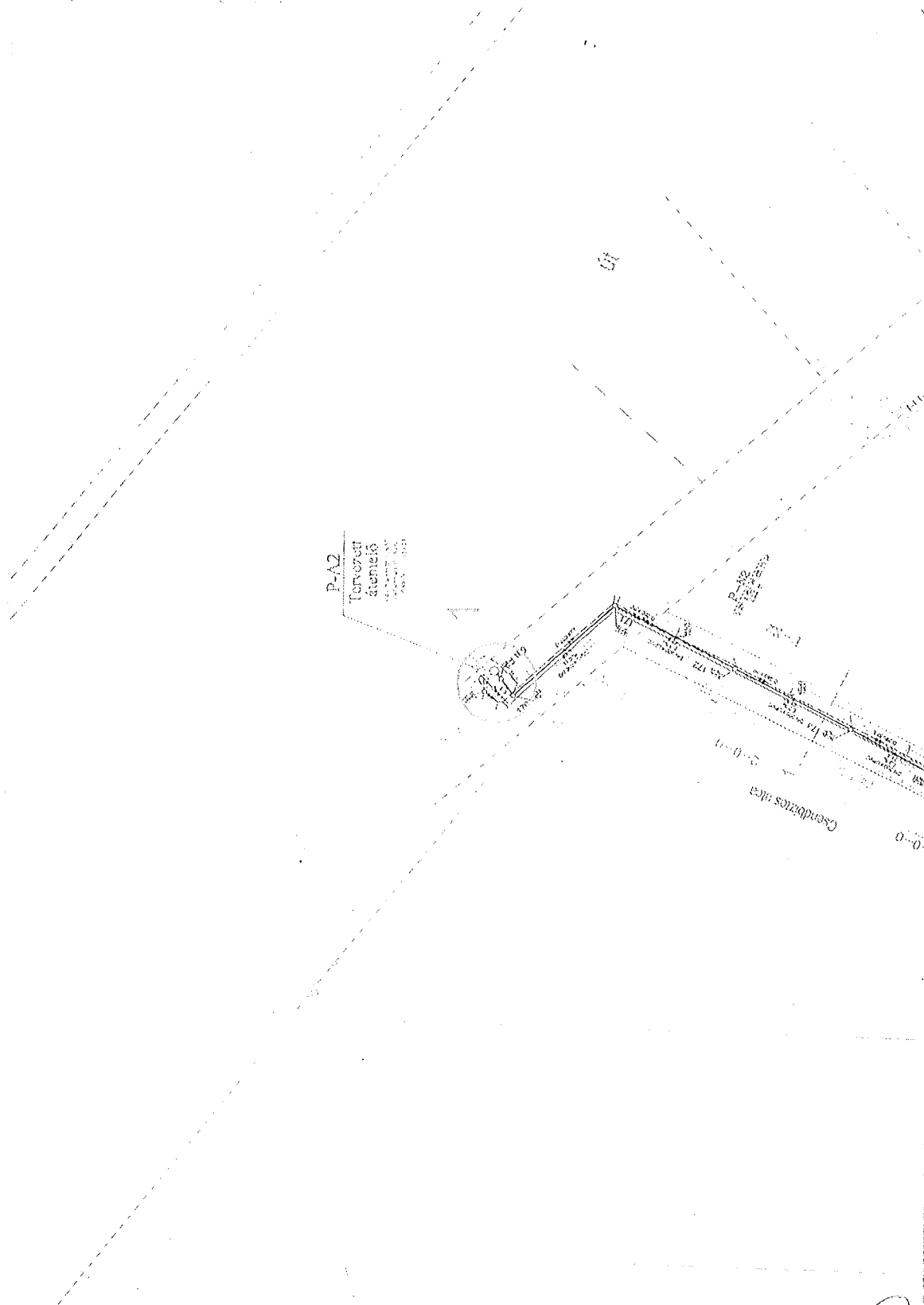
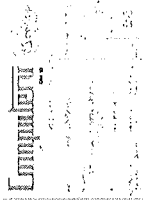
1. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
2. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
3. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
4. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
5. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
6. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
7. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
8. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
9. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
10. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
11. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
12. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
13. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
14. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
15. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
16. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
17. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
18. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
19. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
20. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
21. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
22. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
23. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
24. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
25. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
26. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.
27. A terv a földrajzi helyrajzi terv alapján készült.

PILISVÖRÖSVÁR

(1)

Megvalósítási terv ("D"-terv)

A megvalósítási terv a helyrajzi terv alapján készült.



[Handwritten signatures and initials]



ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT



Címzett:

Computerv Gm Kft.
1074 Budapest, Dohány utca
104-106

Bózvári József Úr !

Kelt: 2015.07.05.

Cím: 1031 Budapest, Áldomás u. 22.

Tel: 430-3080, 430-3081

Fax: 430-3160

Adószám: 10678736-2-41

OTP Rt: 11702036-20561662

Céggjegyzékszám: 01-09-738449

E-mail: hajdu@hajdu.hu

Tel: 06 (1) 430 3080, 06 (1) 430 3167

Ügyintézőnk: Fehér Zoltán

Ikt. sz.: 15-KIM-00639

Tárgy: 4. számú Változtatási javaslat

Tisztelt Bózvári József Mérnök Úr!

Cégünk a „Pilisvörösvár város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztése” a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 azonosítási számú projekt keretében a szennyvízelvezető rendszer építését valósítja meg a FIDIC Piros Könyv szerinti egyösszegű átalányáras típusú (fő)vállalkozási szerződés a „Pilisvörösvár szennyvízcsatorna-hálózata fejlesztésének kivitelezése” tárgyában, a Megrendelő által biztosított vízjogi létesítési engedély és annak alapján Megrendelő által készített kiviteli tervek alapján.

Jelen változtatási javaslatot a Mérnök (FIDIC 13.1. Alcikkelye alapján) felkérésének megfelelően készítettük el. A Változtatási javaslat összefoglalva tartalmazza egyrészt a megvalósítás során az üzemeltetői és a Vállalkozói oldalról felmerülő és megvalósult Változtatási javaslatokat (A), valamint azokat a változásokat (B), amelyek a kivitelezés során kerültek feltárássra és korábban nem voltak megismerhetők, mint pld. a meglévő állapotok a lakosság belső rendszerének elhelyezkedése és elsősorban folyásfenék szintjei. Ezek a kivitelezés során a csatornák fektetési mélységeire, az utcai gravitációs csatornák végpontjainak szükséges helyére, valamint a gravitációs bekötések hosszaira voltak hatással (pld. saroktelek a másik utcára kívánt kötni a saját rendszere feltárásának ismeretében, illetve a belső udvartér burkolatának időközbeni megvalósulása miatt). A többlakásos társasházak szennyvíz kiesatlakozásai és azok igényei is bekötés-szám és ezzel hossz változást is eredményeztek (készházak miatt a tulajdonosok csak a kivitelezéssel egyidőben végzett feltárásával ismerték meg a tényleges belső rendszerüket az ingatlanhatáron belül. A kiviteli tervben a kétlakásos ház két önálló bekötése oka-fogyottá vált az épülettömb egyetlen szennyvíz kivezetési pontja feltárását követően). A párhuzamosan futó szennyvíz-tisztító telep (FIDIC SÁRGA, tervezéssel együtt) rács műtárgyának korábbi helyének megváltozása pld. az általunk épített P-N2 nyomóvezeték csatlakozási pontját és ezzel a hosszát is módosította (rövidebb lett).

Ezen logika mentén, bár a táblázatban egymást követően feltüntetve (lásd : a mennyiségi eltéréseket összefoglaló táblázatot a mellékletben !) kerül bemutatásra a kiviteli terv és a tényleges mennyiségek közötti különbség, azok indoklása és költségvonzata a projektre és megbontva a támogatott és a nem támogatott műszaki tartalomra.

VÁLTOZTATÁSOK (A)

Változtatás az üzemeltető kezdeményezésére

FIDIC 13.2. Alcikkely (iii) az elkészült Létesítmény hatékonyságát és értékét növeli a Megrendelő számára

A tervezési időszakban a csatornahálózat üzemeltetője a Fővárosi Vízművek volt, de a megvalósítás időszakában az üzemeltetést a DMRV vette át. A két üzemeltető műszaki követelményei eltérőek, ennek megfelelően pld. a házi bekötés gravitációs tisztító aknájának fenékelemének idomai változtak, mely jelentős többlet anyag-költséggel járt. Ezt a változtatást az üzemeltető kezdeményezte, s a kooperációkon folytatott egyeztetések alapján a Megrendelő hozzájárult az így történő megvalósításhoz.

A kiviteli tervek alapján a házi bekötéseknél tisztítóidom elhelyezését és kialakítását az Sz-10 részletrajz tartalmazza. Tervezett idom KGFA 160/160/160/90 fok. Üzemeltető váltást követően a DMRV Zrt. műszaki előírásának megfelelően a házi bekötéseknél KGFT tisztítóidom beépítésére került sor. (Részletesen lásd a melléklet táblázat 11. és 12. soraiban!)

A többletköltség egyenlege ezen két idom okán a projekt egészére : 5.906.658,- Ft

Változtatás (ésszerűsítés) a Vállalkozó kezdeményezésére

FIDIC 13.2. Alcikkely (ii) A Megrendelő költségeit csökkenti a Létesítmény megvalósítása, fenntartása és üzemeltetése során

A Fűnj utcában tervezett helyi nyomóvezetékes rendszert (kollektor + házi beemelők) a lakók hozzájárulásával, a kerítésvonal előtt lévő részű igénybevétele mellett (kapubejárók biztonságos megközelítése megtartásával), az ingatlanok belső szennyvíz rendszere feltárását és megismerését követően ún. fűrtös gravitációs rendszerrel kívántuk kiváltani. Ez a gyűjtő-nyomóvezeték (89,5 m), valamint az arra esatlakozó 5 db házi beemelő és nyomócsővének elmaradását jelenti a beruházásból. Ezzel szemben épül 63,6 fm NÁ 150 fűrtös gravitációs csatorna 5 db gravitációs bekötéssel (a mellékelt táblázatban a 3., a 4., a 7., 8., és 9. sorokban található ezen tételek mennyisége és költségei is).

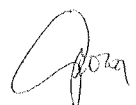
Ez a változtatás a beruházási költségekben megtakarítást jelent, az elmaradó tételek költsége : 3.246 e.Ft., a kiváltó műszaki rendszer értéke: 1.771 e.Ft., így a beruházásban 1.475 e.Ft egyszerű költségmegtakarítás keletkezik. A valódi megtakarítás azonban az üzemeltetés biztonságának emelkedése (nincs áramszünet, illetve meghibásodott szivattyú miatti szolgáltatás kiesés) mellett a gépegységek javítási és amortizációs költségének megtakarításával jelentkezik az üzemeltetőnél. A 30 éves üzemelés ez irányú költség megtakarítása az amortizáció, valamint a hibaelhárítások, javítások és eserek miatti kiszállásokat is beleszámolva 3.000 e.Ft + 3.750 e.Ft. A megváltoztatott munkarészek fenntartási és amortizációs költségmegtakarítása a Létesítményrészek élettartama alatt : 6.750 e.Ft. A kiviteli terv jelzi, hogy előnyös megoldás a házi beemelős bekötések gravitációs bekötéssel történő kiváltása ott, ahol a kivitelezés során a feltárt házi belső rendszer szintbeli elhelyezkedése ezt lehetővé teszi majd. Ebben az esetben egymás melletti ingatlanoknál vált lehetővé a gravitációs kiváltás. Ez magában foglalja a gyűjtő-nyomóvezeték fűrtös gravitációs bekötővezetékekkel történő kiváltását is.

VÁLTOZÁSOK (B)

FIDIC 13.1. Alcikkely (a) bármely, a szerződésben foglalt munka tétel mennyiségének változása (ilyen változás ugyanakkor nem eredményez szükségzerűen változtatást)

A fent már hivatkozott, a mellékletekben lévő táblázat részletesen bemutatja az építés során bekövetkezett változások műszaki tartalmát és indokoltságát, valamint a beruházás költségeire gyakorolt hatását is.

blk.



- NÁ 300 gravitációs gyűjtő hosszának 2 folyóméteres csökkenése. Ennek oka a 2D-ben tervezett nyomvonal, s a 3D-ben megépült rendszer közötti különbség, valamint az új építésű átemelő műtárgyainak elhelyezkedése. Az 1 % alatti eltérés 60 e.Ft-os megtakarítást eredményezett (mellékelt táblázat 1. sora)
- NÁ 200 gravitációs gyűjtők hosszának 77,3 m-es többlete a tervezetthez képest. Ennek oka részben a csatornaágak végeinek „meghosszabbodása” az utolsó bekötések pozícióinak igénye szerint, másrészt pedig a keresztezett közművek valós helyzete miatti minimális nyomvonal korrekciókból ered. A többletköltség a projektben 1.778 e.Ft.
- NÁ 150 gravitációs bekötő csatornák hosszának 90,2 m-es többlete a kiviteli terhez képest. Ez részben a fent már jelzett fűtős bekötőcsatorna kiváltás miatt (63,6 m), másrészt az egyes bekötések egyedi hosszainak változása (az ingatlanra tervezett gravitációs bekötővezetékek műszakilag feleslegessé vált párhuzamos, önálló bekötővezetékeknek elmaradása a többlakásos társasházaknál) következménye. A gravitációs NÁ 150 bekötő vezetékeken átlagosan 8,2 cm-es (0,1 m) a növekedés a tervezetthez képest, amely mennyiségileg elhanyagolható. A többletköltséget a fűtős gravitációs bekötéssel együtt a melléklet 4.a. sora jelöli 1.218 e.Ft többletköltséggel.
- A gravitációs bekötővezetékek száma (ezek a tisztán gravitációsan bekötött ingatlanok bekötővezetékeinek, valamint azon házi beemelő ingatlannak a gravitációs bekötővezetékeinek az összege, melyek nyomóvezetékei a saját gravitációs bekötővezetékekre csatlakoztatható. Az ingatlanok utcafronti terepszintje ezekben az esetekben lehetővé teszi az átemelő ingatlannak gravitációs bekötővezetékekének megépítését, így sok esetben a felső lakószint gravitációs csatlakozását, míg a lakások hátsó vonalától, illetve a mélyebben lévő alsó szintjéről csak a házi beemelővel emelhető fel a szennyvíz ugyanide, a saját gravitációs bekötővezetékbe. A többlakásos társasházak műszakilag indokolatlanul meg nem épült bekötővezetékei (7 db, nem támogatott műszaki tartalomban) 350 e.Ft megtakarítást eredményeznek az 5. sor szerint.
- D 280 PE nyomóvezeték (P-N2) az új közterületi átemelő és a szennyvíz-tisztító telep fogadó műtárgya között a tervezett 2.547 m-el szemben 43,2 m-el rövidebbre épült. Ennek oka a tisztító telepen a projekt telepet tervező és építő vállalkozójára vezethető vissza. A FIDIC SÁRGA szerint az elvi terv műszaki megoldása az új technológiával tervezett telepen a fogadó műtárgy helyét illetően megváltoztatásra került (a korábbi fogadó rács műtárgy áthelyezésre került a működő telep egyesített műtárgyáról az új tervezésű épületbe). Így a csatorna ajánlati tervében korábban rögzített csatlakozási pont 43,2-m-el közelebb került az érkező nyomóvezetékhez, ezáltal ennyivel rövidebbre épült tényszerűen a P-N2 nyomóvezeték. A költségcsökkenés: 864 e.Ft, amely megbontva is megtalálható a mellékelt táblázat 6. sorában.
- Házi beemelő és azok nyomóvezetékeik mennyiségei a 8-9-10 soroknak megfelelően változtak. Ebben szerepel a változtatási javaslatban bemutatott, kiváltott kollektorvezeték 5 db átemelője és nyomóvezetéke. Ezen túl minden olyan ingatlannál, ahol lehetségessé vált a házi beemelő gravitációs bekötéssel való kiváltása, erre sor is került. Ezekben az esetekben jellemzően a házi beemelő és nyomóvezetéke építése elmaradt és a tervben is szereplő gravitációs bekötés maradt csupán, amelybe az ingatlanon belül csatlakozott volna a saját házi beemelő nyomóvezetéke. Azon ingatlanok átemelőt és hozzá tartozó nyomóvezetékét-melyeknél a belső rendszer feltárására a tulajdonos által nem került sor az építés befejezéséig a Megrendelőnek adtuk át.
- Az ingatlanokra a tulajdonos hozzájárulása és engedélye nélkül nem építettük meg a nyomóvezetékét és nem tudtuk elhelyezni/beépíteni el a házi átemelőt és annak nyomóvezetékét. Ezen ingatlanoknál csak a gravitációs becsatlakozásig épült meg az ellátó rendszer. A műszaki átadásig így be nem épített házi beemelőket és nyomócsöveit átadtuk a Megrendelőnek. Ez összesen 12 db házi beemelőt jelent, melyek értékét a 10. sorban tüntettük fel.
- Az Attila úti NÁ 200 gravitációs csatorna 75 fm-es tervezett rekonstrukciója a terület melletti NIF beruházásban párhuzamosan, erőltetett ütemben épülő létesítmények (vasúti

10/11




csomópont és kiszolgáló műszaki létesítményei nagyberuházása) előbb megvalósuló vezetékei a rekonstrukció műszaki tartalmát úgy befolyásolták, hogy 115,4 m-re volt szükség a kiváltott szakaszok megépítésére az üzemelő csatornán. Ez a 40,4 m-es többlet a melléklet táblázatának 13. sorában került feltüntetésre 1.616 e.Ft értékű többletköltséggel.

Műszaki összegzés :

A fent részletezett műszaki tartalommal minden olyan létesítmény megépült, amely a kiviteli terv szerinti funkciót megvalósítja az építéssel érintett területen. Figyelembe vettük és megvalósítottuk a megváltozott üzemeltető (Fővárosi Vízművek → DMRV) által elvárt műszaki tartalmat, valamint a kivitelezésünkkel párhuzamosan, a lakók által feltárt és így megismerhetővé vált belső csatornahálózat paramétereit (magassági szintbeli igényét az épülő közcsatornára vonatkozóan). Ahol lehetővé vált a házi beemelős bekötések kiváltása kedvezőbb üzemeltetésű gravitációs csatornával, ott így valósítottuk meg az ingatlanok rácsatlakozását.

A település új beépítésű lakóövezetében (nem támogatott műszaki tartalom) több olyan ingatlan is található, melyeken társasházak épültek, illetve azzal beépíthető a jelenlegi ingatlan. Ezek az ingatlanok a kiviteli terv a társasház lakásainak számával megegyező számú gravitációs bekötéssel számolt, illetve jelölt meg a helyszínrajzokon. Az utcai gyűjtő építésével párhuzamosan a lakók feltárták a közös épülettömbből kivezető szennyvíz csatornákat. Ekkor derült fény arra, hogy pld. egy négylakásos társasházból csak 2 db gravitációs csatorna vezet ki és köt be a közös szennyvíz tároló medencébe az ingatlanon belül. A tervben szereplő 4 db önálló gravitációs bekötővezeték közül így 2 db feleslegesen megépülne minősült. A 2 db gravitációs bekötés 4 db lakás szennyvizét köti rá a megépült új közcsatornára, azaz csatornázza ezeket a lakásokat. Több esetben a kétlakásos ingatlanokból az előbb leírtak alapján csak egy kivezetés érkezett az épülettömbből, itt a 2 bekötővezeték közül csak 1 db épült meg (volt olyan kétlakásos épület is, amelyből 2 db kivezetés, azaz lakásonként önálló belső hálózat lett feltárva, itt 2 db bekötővezeték épült meg). A részletezett indokok miatt a tervezett 351 önálló bekötővezeték közül 344 db épült meg, ezekből 7 db olyan bekötővezeték van, amely 2-2 lakás közös bekötővezetéke. A csatornázott lakóingatlanok száma megegyezik a tervezettel, azaz 351 db, az átadás-átvételi gyűzőkönyvhöz előkészítés alatt lévő állományleltár tervezet által is tartalmazott módon.

Összefoglalás :

A mellékelt táblázat alapján a projekt többletköltsége a fent részletezett változások miatt 3.877.028,- Ft, amely megoszlik:

- Támogatott műszaki tartalom többletköltsége : 3.176.924,- Ft
- Nem támogatott műszaki tartalom többletköltsége : 700.104,- Ft

Nyilatkozuk, hogy a bemutatott változtatások és változások Megrendelői elfogadása esetén a Vállalkozó sem a többletköltség érvényesítésére, sem pedig a megvalósításban többlet időtartamra nem tart igényt.

A jelen változtatási javaslatban foglaltak megvalósításához a Vállalkozó nem nyújt be sem többletköltségre, sem pedig többlet időre a FIDIC 20.1. Alcikkely szerinti Vállalkozó követelést.

Tisztelettel kérjük a nyilatkozatunk figyelembevételével a változtatási javaslatunk jóváhagyását.

Tisztelettel

Hajdú és Társai Kft.
1033 Budapest, Árkád utca 22.
43

Fekér Zoltán
Projektvezető
Hajdú és Társai Kft.

10/11/17

10/11/17

Plüszvörösvár - szennyvíz csatornázás MENNYISÉGI ELTÉRÉSEK összefoglaló táblázata (változtatások és változások)

| Sz. | Mennyiség | Állék mennyiség (KIVÉTELEZÉS) | | Műanyag mennyiség | | Kábel és vezeték mennyiség | | Egyéb anyag | | Külső munka | | Külső munka módosítás | |
|-----|-------------------------------------|-------------------------------|-----------|-------------------|-----------|----------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------------------|--|
| | | Méret | Mennyiség | Méret | Mennyiség | Méret | Mennyiség | Méret | Mennyiség | Méret | Mennyiség | | |
| 1 | NA 100 KG PVC gravitációs cső | m | 0,0 | 252,5 | 353,5 | 0,0 | 250,5 | 250,5 | 0,0 | 2,0 | 2,0 | -60 000,0 | Arénesz mérete: 2 m, emelés mérete: 2 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 2 | NA 200 KG PVC gravitációs cső | m | 3 269,5 | 1 090,0 | 4 359,5 | 3 340,0 | 1 066,7 | 4 406,7 | 70,6 | 6,7 | 77,3 | 1 777 990,0 | Arénesz mérete: 27,3 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 200 m |
| 3 | NA 150 KG PVC gravitációs cső | m | 1 880,2 | 711,7 | 2 591,9 | 1 929,7 | 689,2 | 2 618,9 | 49,1 | 22,5 | 26,6 | 0 | Arénesz mérete: 256 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 4 | NA 150 KG PVC furókészlet | m | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 63,6 | 0,0 | 63,6 | 63,6 | 0,0 | 63,6 | 0 | Arénesz mérete: 203,6 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 4a | NA 150 gravitációs cső | m | 1 880,2 | 711,7 | 2 591,9 | 1 992,9 | 689,2 | 2 681,1 | 112,7 | 22,5 | 90,2 | 1 217 700,0 | Arénesz mérete: 203,6 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 5 | Gravitációs cső (gravitációs cső) | m | 2 46,0 | 80,0 | 326,0 | 2 46,0 | 73,0 | 319,0 | 0,0 | 2,0 | 2,0 | 1 350 000,0 | Arénesz mérete: 246 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 6 | 10 200 KG PVC PN 10 gravitációs cső | m | 2 147,0 | 0,0 | 2 147,0 | 2 503,3 | 0,0 | 2 503,3 | 43,3 | 0,0 | 43,3 | 864 000,0 | Arénesz mérete: 412 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 7 | 10 200 KG PVC PN 10 gravitációs cső | m | 2 301,4 | 0,0 | 2 301,4 | 1 99,0 | 0,0 | 1 99,0 | 49,0 | 0,0 | 49,0 | 804 000,0 | Arénesz mérete: 2301,4 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 8 | 10 200 KG PVC PN 10 gravitációs cső | m | 1 179,8 | 73,1 | 1 252,9 | 592,2 | 20,6 | 612,8 | 587,6 | 62,5 | 650,1 | 1 472 210,0 | Arénesz mérete: 1 179,8 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 9 | 10 200 KG PVC PN 10 gravitációs cső | m | 69,0 | 3,0 | 72,0 | 43 | 2 | 45 | 26,0 | 1,0 | 27,0 | 8 400 000,0 | Arénesz mérete: 69 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 10 | 10 200 KG PVC PN 10 gravitációs cső | m | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11 | 1 | 12 | 11,0 | 1,0 | 12,0 | 2 400 000,0 | Arénesz mérete: 0,0 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 11 | 10 200 KG PVC PN 10 gravitációs cső | m | 246,0 | 80,0 | 326,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 246,0 | 80,0 | 326,0 | 4 456 000,0 | Arénesz mérete: 246 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 12 | 10 200 KG PVC PN 10 gravitációs cső | m | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 246 | 76 | 322 | 246,0 | 76,0 | 322,0 | 7 359 000,0 | Arénesz mérete: 0,0 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |
| 13 | 10 200 KG PVC PN 10 gravitációs cső | m | 75,0 | 0,0 | 75,0 | 115,0 | 0,0 | 115,0 | 40,0 | 0,0 | 40,0 | 40 000,0 | Arénesz mérete: 75 m, emelés mérete: 1,8 m, Tervezett pontszám: 100 m |

| | | |
|-----------|---------|-----------|
| 3 176 934 | 700 104 | 3 877 038 |
|-----------|---------|-----------|

Összesen

Feladat vezetője: ...
MAGDOLNA FARSANGI

Budapest, 2015. június 5

[Handwritten signature]

